

ВЕСТНИК ФИЛОСОФИИ

2024, Том 2, №1

Подписано к публикации: 25.03.2024

Главный редактор журнала

Игнатов Михаил Александрович

доктор философских наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Ан Светлана Андреевна (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Баксанский Олег Евгеньевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Баринова Галина Викторовна (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Беданов Рамазан Асланович (РФ, г. Майкоп) – доктор философских наук, профессор

Бережная Наталья Викторовна (РФ, г. Луганск) – доктор философских наук, профессор

Воденко Константин Викторович (РФ, г. Новочеркасск) – доктор философских наук, профессор

Глушко Ирина Васильевна (РФ, г. Зерноград) – доктор философских наук, доцент

Горохов Павел Александрович (РФ, г. Оренбург) – доктор философских наук, профессор

Изгарская Анна Анатольевна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук

Кириллов Герман Михайлович (РФ, г. Заречный) – доктор философских наук, доцент

Колесникова Галина Ивановна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

Коротких Вячеслав Иванович (РФ, г. Елец) – доктор философских наук, доцент

Котлярова Виктория Валентиновна (РФ, г. Шахты) – доктор философских наук, доцент

Крюков Виктор Васильевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Мусийчук Мария Владимировна (РФ, г. Магнитогорск) – доктор философских наук, доцент

Огородников Александр Юрьевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, доцент

Попов Виталий Владимирович (РФ, г. Таганрог) – доктор философских наук, профессор

Рубанцова Тамара Антоновна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Фролов Анатолий Серафимович (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Яценко Михаил Петрович (РФ, г. Красноярск) – доктор философских наук, профессор

Е-mail: vf-journal@yandex.ru

Сайт: <https://vf-journal.ru>

© Вестник философии, 2024

Содержание

Ушакова Е.В.

Методы онтологии в зарубежной науке: анализ основных современных концепций 4-11

Макаров И.В.

Основные морально-этические концепции в современном социально-философском дискурсе 12-19

Шапагат Н.А.

«Никомахова этика» Аристотеля в контексте теории социальной справедливости 20-26



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2024, Том 2, № 1 / 2024, Vol. 2, Iss. 1 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.1. Онтология и теория познания (философские науки)

УДК 111.1(07)

DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-4-11

¹ Ушакова Е.В.,

¹ Алтайский государственный медицинский университет

Методы онтологии в зарубежной науке: анализ основных современных концепций

Аннотация: статья посвящена актуальной проблеме выявления наиболее эффективных методов онтологии в современных зарубежных исследованиях философского направления. Цель статьи заключается в том, чтобы выявить наиболее часто используемые в онтологических исследованиях методы в контексте современных концепций познания. Задачами исследования являются: анализ научной литературы по теме исследования; выявление основных концептуальных подходов к выбору методологии в онтологическом дискурсе; проведение исследования среди экспертного сообщества. В рамках работы над темой были применены как общенаучные, так и специальные методы. К общенаучным методам исследования относятся: анализ, синтез, обобщение, сопоставление, формально-логический метод. Среди специальных методов использовались историографический анализ научного дискурса, метод экспертных оценок, а также метод статистического анализа.

По итогу проведенного исследования автор статьи пришел к следующему выводу: одним из основных направлений зарубежных исследований является применение онтологических исследований в рамках научных парадигм, связанных с когнитивной наукой. Наиболее важными методами здесь являются концептуальные карты и модели, которые позволяют структурировать знания и выявлять отношения между различными сущностными характеристиками. Такой подход помогает не только систематизировать информацию, но и разработать эффективные методы решения сложных задач.

Ключевые слова: онтология, философия, концептуализация, теория познания, зарубежная историография, аналитическая философия

Для цитирования: Ушакова Е.В. Методы онтологии в зарубежной науке: анализ основных современных концепций // Вестник философии. 2024. Том 2. № 1. С. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-4-11

Поступила в редакцию: 18 декабря 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 17 февраля 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ Ushakova E.V.,
¹ Altai State Medical University

Methods of ontology in foreign science: analysis of the main modern concepts

Abstract: the article reveals an actual problem of identifying the most effective methods of ontology in modern foreign studies of the philosophical direction. The research goal is to identify the most frequently used methods in ontological research in the context of modern concepts of cognition. The research objectives are analysis of scientific literature on the topic of research; identification of the main conceptual approaches to the choice of methodology in ontological discourse; research among the expert community. Within the framework on the topic, both general scientific and special methods were applied. General scientific research methods include: analysis, synthesis, generalization, comparison, formal logical method. Among the special methods, the historiographical analysis of scientific discourse, the method of expert assessments, as well as the method of statistical analysis were used.

Based on the study results, the author of the article comes to the following conclusion: one of the main directions of foreign research is the application of ontological research within the framework of scientific paradigms related to cognitive science. The most important methods here are conceptual maps and models, which allow you to structure knowledge and identify relationships between different essential characteristics. This approach helps not only to systematize information, but also to develop effective methods for solving complex problems.

Keywords: ontology, philosophy, conceptualization, theory of knowledge, foreign historiography, analytical philosophy

For citation: Ushakova E.V. Methods of ontology in foreign science: analysis of the main modern concepts. Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (1). P. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-4-11

The article was submitted: December 18, 2023; Approved after reviewing: February 17, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современная онтология как раздел философии, изучающий сущность бытия, за последние десятилетия претерпела существенные изменения и активно развивалась в контексте научного познания за рубежом. Современная концепция онтологии включает в себя не только метафизический анализ, но и применение научных методов, что позволяет интегрировать философские соображения и эмпирические данные [3, с. 85]. Поэтому, например, в рамках аналитической философии США и Канады, основное внимание уделяется языковым структурам, которые позволяют выявить скрытые предпосылки научных теорий.

В частности, в контексте социальной онтологии таких авторов, как П.Л. Бергер и Т. Лукман, акцент делается на том, как социальная реальность конструируется посредством взаимодействия людей. Такой под-

ход основан на постулате о том, что существование в первую очередь определяется социальным и культурным контекстом. Поэтому, чтобы выявить изменения в социальных структурах, необходимо изучить такие философские категории, как «реальность» и «действительность».

Кроме того, в зарубежном научном дискурсе растет интерес к онтологии в области информационных технологий и искусственного интеллекта. В частности, в зарубежной историографии акцент смещается на создание формальных моделей, позволяющих представлять и обрабатывать знания как отдельные категории.

Современные зарубежные подходы к теории познания демонстрируют, как концептуальные онтологические исследования, такие как семантическая сеть и онтологическая инженерия, выходят за рамки академической философии и влияют на практический прогресс.

Таким образом, современные методы онтологии в зарубежных науках представляют собой большой интерес с методологической точки зрения.

Материалы и методы исследований

В исследовании онтологических методов важным аспектом является выбор соответствующих материалов. Подготовительный этап исследования включал в себя изучение литературы, проведение опросов среди специалистов и анализ основных концептуальных подходов к методологии познания в зарубежном философском дискурсе.

Теоретическим базисом исследования послужили труды таких авторов, как Д.Н. Букин [1], О.Н. Кораблева, В.Н. Митякова, О.В. Калимуллина [2], А.А. Меньшикова [3], Н.А. Никонович [4], А.Н. Тимофеев [5] и др.

Методические основы эмпирического исследования базировались на работах таких зарубежных исследователей, как С. Фатхалла, К. Ланге, С. Ауэр [6], С. Джарали [7] и др.

Ключевым звеном в проведенном исследовании стала оценка экспертами эффективности методов современного онтологического дискурса в зарубежной философии. Для оценки методов экспертами была использована 10-и балльная шкала статистической программы.

В эмпирической работе приняли участие 85 экспертов-философов. Респонденты, оценивая современную онтологическую методологию с точки зрения эффективности ее применения в теории познания, выделили наиболее часто применяемые в зарубежных исследованиях методы. Эксперты отвечали на опрос по следующим критериям, оценивая их по 10-ти балльной шкале для программы статистического анализа (табл. 1).

Таблица 1

Критерии анализа и их оценка.

Table 1

Analysis criteria and their evaluation.

Критерии	Оценка критерия
Формальные модели	1-3 балла – низкий уровень
Концептуальные онтологические исследования	4-6 баллов – средний уровень
Семантическая сеть	7-10 баллов – высокий уровень
Онтологическая инженерия	оценки значимости критерия

Приведенные в табл. 1 критерии были выделены по итогу анализа зарубежной научной литературы по изучаемой теме с последующим распределением в показатели статистического анализа для оценивания экспертами по 10-ти балльной шкале.

Результаты и обсуждения

По итогу проведенного опроса среди экспертов-философов были получены следующие результаты (рис. 1).

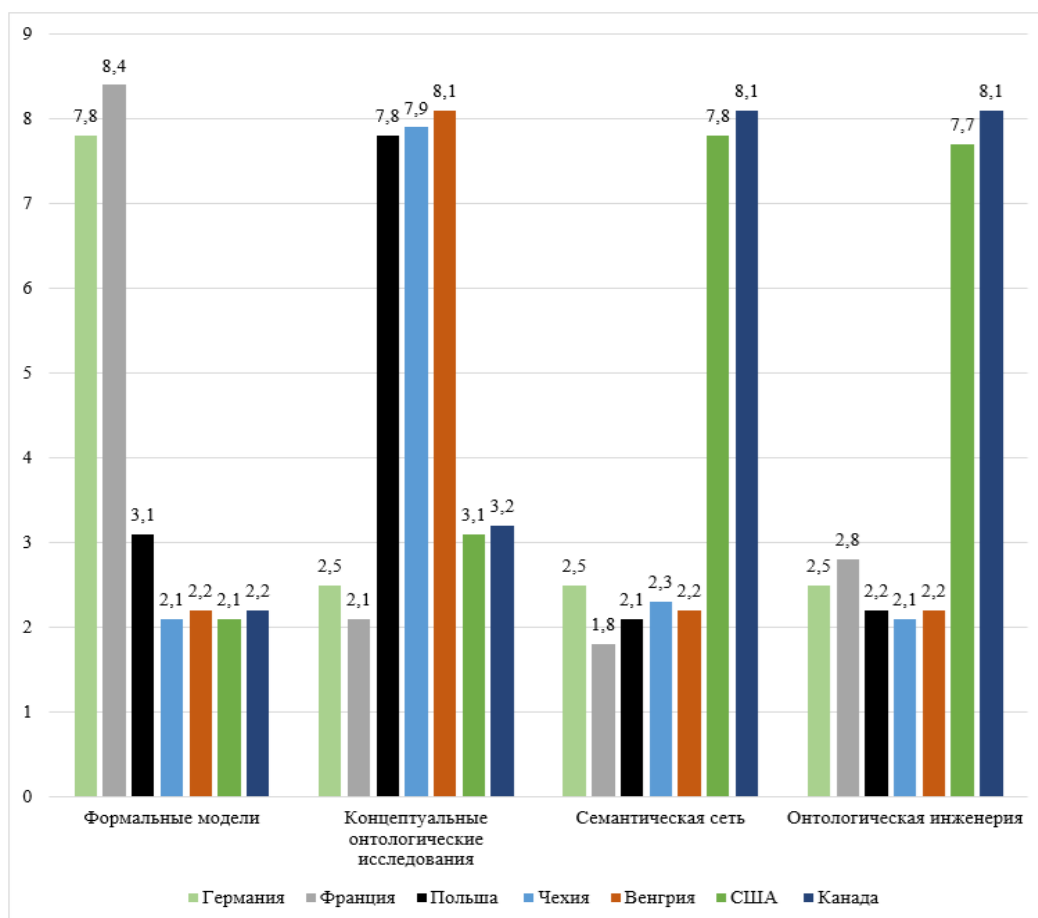


Рис. 1. Оценка экспертами методологии онтологического дискурса современных зарубежных исследований.

Fig. 1. Experts' assessment of the methodology of ontological discourse in modern foreign research.

Как показало проведенное эмпирическое исследование, в современном зарубежном научном дискурсе философии познания именно формальные модели в современных зарубежных онтологиях становятся важным инструментом анализа и построения семантических структур. Эти модели наиболее широко распространены во Франции и Германии и позволяют исследователям разрабатывать четкие и строгие представления об сущностях и их отношениях, а также значительно упрощают процесс различения разных уровней реальности. Они не только формализуют концепции, но и помогают генерировать новые знания посредством логических рассуждений.

Одна из важных целей формальных моделей – устранить неопределенности и двусмысленности, которые часто возникают в естественных языках. Используя математические и логические инструменты, немецкие и французские онтологи могут достичь более высокого уровня точности в своих исследованиях. Это особенно актуально в таких областях, как искусственный интеллект и когнитивная наука, которые требуют создания систем, способных интерпретировать и обрабатывать информацию на уровне, близком к человеческому мышлению.

Более того, формальные модели также способствуют созданию универсального описательного языка, который можно использовать для междисциплинарного общения, что открывает новые горизонты для сотрудничества между экспертами из разных областей и позволяет интегрировать знания, полученные из разных источников. Таким образом, формальные модели составляют основу современных подходов в немецкой и французской онтологии, позволяя строить более сложные, многоуровневые системы для понимания мира.

Исследование концептуальной онтологии в современной зарубежной науке также является активно изучаемой областью, в которой исследуются фундаментальные принципы и категории, определяющие структуру реальности. Например, в философских исследованиях, проводимых в Польше, первоначально акцент был сделан на метафизические вопросы, но со временем акцент сместился на более практические аспекты, такие как применение онтологии в информатике, искусственном интеллекте и праве. В этом контексте концептуальные онтологии служат инструментами для организации знаний и создания единого языка, который можно использовать в междисциплинарных исследованиях Польши, Чехии и Венгрии.

Опрошенные эксперты также подчеркнули, современные онтологические теории, такие как теории многослойной структуры реальности и конструктивистские подходы, открывают новые способы понимания онтологического статуса сущностей. Такие подходы подчеркивают динамизм и контекстуальность онтологий, позволяя им учитывать культурные и социальные аспекты восприятия реальности. В результате возникает необходимость создания гибких и адаптивных онтологий, которые можно модифицировать в зависимости от ситуации и целей исследования.

Как отметили в ходе эмпирического исследования эксперты, важным аспектом концептуальных онтологий является то, что их можно формализовать и интегрировать с другими дисциплинами. Поэтому концептуальная онтология становится ценным инструментом не только для философов, но и для ученых в различных областях. Более того, такие исследования поднимают важные этические вопросы о том, какие концепции и категории мы используем для описания мира. Это приводит к пониманию того, что онтологические исследования не только исследуют структуру реальности, но и формируют наше отношение к реальности.

По мнению опрошенных экспертов, современные семантические сети, которые изучаются в США и Канаде, играют важную роль в разработке современных информационных систем. Подобно графовым структурам, семантические сети позволяют моделировать знания, соединяя понятия и их отношения. Это создает основу для более сложных систем, в которых информация не только хранится, но и интерпретируется в зависимости от контекста. Разработка онтологий связана с разработкой формальных представлений и структур, которые обеспечивают общее понимание терминов и концепций, используемых в различных областях.

Таким образом, современные зарубежные исследования в области онтологии направлены на интеграцию методов искусственного интеллекта для повышения гибкости и адаптируемости систем. Важно отметить, что онтологии не статичны. Развивайтесь, чтобы отражать динамические изменения в знаниях и потребностях пользователей. Эффективная онтология также включает в себя механизмы разрешения неоднозначностей и согласования данных из разных источников.

Как отметили опрошенные эксперты, основное направление, объединяющее все вышеперечисленные аспекты – это междисциплинарный подход, при котором семантические сети и онтологии используются в таких областях, как биоинформатика, медицина и социальные сети, способствуя созданию более интеллектуальных и адаптивных систем. Интеграция этих технологий улучшит механизмы поиска информации и принятия решений в различных областях и позволит решать сложные проблемы.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы: наиболее востребованными методами в зарубежной онтологии становятся концептуальные карты и модели, позволяющие структурировать знания и выявлять отношения между различными сущностными характеристиками. Данный подход находит свое применение в различных областях, включая образование, психологию и искусственный интеллект. В то же время модели, основанные на онтологических методах, могут использоваться для создания программных решений, которые требуют четкого определения разнопорядковых сущностей и их взаимосвязей.

Таким образом, зарубежные онтологические исследования открывают новые горизонты для междисциплинарного взаимодействия, позволяя эффективно интегрировать знания из разных областей. Это особенно актуально в контексте сложных проблем, требующих комплексного подхода: онтологические модели могут служить основой для разработки различных стратегий, учитывающих множество факторов и взаимосвязей.

Список источников

1. Букин Д.Н. Кризис оснований математики как кризис онтологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 4 (24). С. 17 – 27.
2. Кораблева О.Н., Митякова В.Н., Калимуллина О.В. Онтологическое моделирование инновационной активности и потенциала экономического роста // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2017. № 3. С. 94 – 102.

3. Меньшикова А.А. Гносеологические подходы и онтология объекта постнеклассической науки (на материале лингвокогнитивных исследований) // Манускрипт. 2018. № 12-1 (98). С. 82 – 94.

4. Никонович Н.А. Концептуальный анализ онтологического дискурса м. хайдеггера в контексте проблем религиозной философии // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2020. № 15. С. 88 – 93.

5. Тимофеев А.Н. Онтологический подход к разработке адаптивной модели компетенций и профессиональной подготовки в сфере информационных технологий // Интеллектуальные технологии на транспорте. 2023. № 1 (35-1). С. 7 – 13.

6. Fathalla S., Lang, Ch., Auer S. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities // In book: The Semantic Web. 2020. № 3. P. 436 – 453.

7. Jarali S. Proof of existence of soul in human cells: a comparison of vedantic science to the modern science // Law Enforcement Review. 2021. № 8 (3). P. 15 – 24.

References

1. Bukin D.N. Crisis of the Foundations of Mathematics as a Crisis of Ontology. Bulletin of N.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences. 2011. No. 4 (24). P. 17 – 27.

2. Korableva O.N., Mityakova V.N., Kalimullina O.V. Ontological Modeling of Innovative Activity and Economic Growth Potential. Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management. 2017. No. 3. P. 94 – 102.

3. Menshikova A.A. Epistemological Approaches and Ontology of the Object of Post-Non-Classical Science (Based on Linguocognitive Research). Manuscript. 2018. No. 12-1 (98). P. 82 – 94.

4. Nikonovich N.A. Conceptual Analysis of M. Heidegger's Ontological Discourse in the Context of Problems of Religious Philosophy. Bulletin of Polotsk State University. Series E. Pedagogical Sciences. 2020. No. 15. P. 88 – 93.

5. Timofeev A.N. Ontological Approach to the Development of an Adaptive Model of Competencies and Professional Training in the Field of Information Technology. Intelligent Technologies in Transport. 2023. No. 1 (35-1). P. 7 – 13.

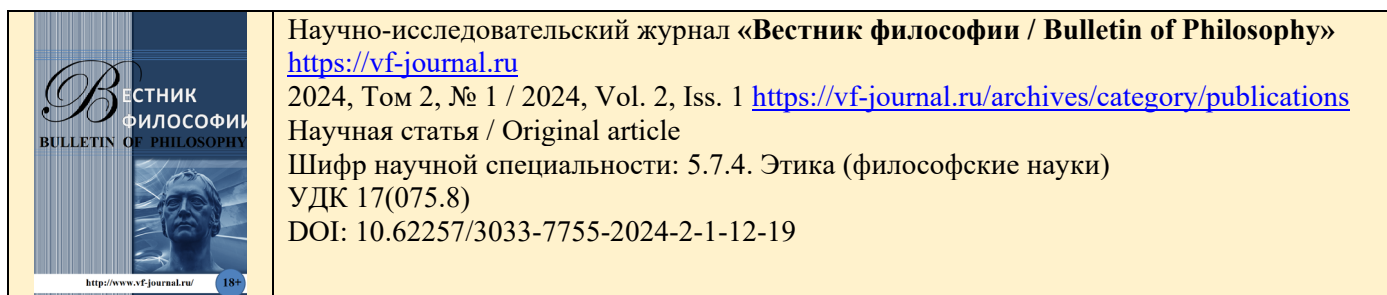
6. Fathalla S., Lang, Ch., Auer S. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities. In book: The Semantic Web. 2020. No. 3. P. 436 – 453.

7. Jarali S. Proof of existence of soul in human cells: a comparison of vedantic science to the modern science. Law Enforcement Review. 2021. No. 8 (3). P. 15 – 24.

Информация об авторе

Ушакова Е.В., доктор философских наук, профессор, Алтайский государственный медицинский университет

© Ушакова Е.В., 2024



¹Макаров И.В.,

¹Барнаульская духовная семинария

Основные морально-этические концепции в современном социально-философском дискурсе

Аннотация: актуальность темы исследования состоит в том, что основные морально-этические концепции в современном социально-философском дискурсе занимают центральное место в осмыслении фундаментальных вопросов человеческого существования, общественной организации и перспектив развития цивилизации.

Целью исследования является систематизация основных морально-этических концепций, представленных в современном социально-философском дискурсе.

Задачи исследования включают в себя систематизацию и критический анализ основных теоретических подходов к определению морали и этики в современной философии (деонтология, утилитаризм, этика добродетели, коммунитаризм); анализ концепций социальной справедливости в контексте современной социальной философии; а также выявление перспективных направлений развития морально-этического дискурса в условиях меняющегося мира.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, обобщение, систематизация), а также историографический анализ научной литературы по теме исследования, описательный анализ изученных теоретических концепций в области морали и этики в современной социальной философии.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: в современной социально-философской мысли отказ от всеобъемлющих объяснительных моделей, типичный для постмодернистской эпохи, привел к фрагментации этических систем и подчеркиванию ценностного многообразия.

Ключевые слова: социальная философия, этика, мораль, гуманистическая парадигма, морально-этические концепции

Для цитирования: Макаров И.В. Основные морально-этические концепции в современном социально-философском дискурсе // Вестник философии. 2024. Том 2. № 1. С. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-12-19

Поступила в редакцию: 20 декабря 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 22 февраля 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ *Makarov I.V.*,

¹ *Barnaul Theological Seminary*

Basic moral and ethical concepts in modern socio-philosophical discourse

Abstract: the research relevance is that the main moral and ethical concepts in modern socio-philosophical discourse occupy a central place in the comprehension of the fundamental issues of human existence, social organization and prospects for the development of civilization.

The research goal is to systematize the main moral and ethical concepts presented in modern socio-philosophical discourse.

The research objectives include the systematization and critical analysis of the main theoretical approaches to the definition of morality and ethics in modern philosophy (deontology, utilitarianism, virtue ethics, communitarianism); analysis of the concepts of social justice in the context of modern social philosophy; as well as the identification of promising areas for the development of moral and ethical discourse in a changing world.

The research methodology is based on a systematic approach and includes the methods of the general scientific group (analysis, synthesis, generalization, systematization), as well as a historiographical analysis of scientific literature on the topic of research, a descriptive analysis of the studied theoretical concepts in the field of morality and ethics in modern social philosophy.

Based on the results, the following conclusions were formulated: in modern socio-philosophical thought, the rejection of comprehensive explanatory models, typical of the postmodern era, led to the fragmentation of ethical systems and the emphasis on value diversity.

Keywords: social philosophy, ethics, morality, humanistic paradigm, moral and ethical concepts

For citation: Makarov I.V. Basic moral and ethical concepts in modern socio-philosophical discourse. Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (1). P. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-12-19

The article was submitted: December 20, 2023; Approved after reviewing: February 22, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов: в частности, наблюдается кризис традиционных ценностей и норм, который ставит под вопрос легитимность существующих социальных институтов и порождает моральную дезориентацию в обществе. При этом развитие биомедицинских технологий, искусственного интеллекта и других инновационных направлений науки требует разработки новых этических

ских стандартов, регулирующих применение технологий и предотвращающих потенциальные негативные последствия для человека и окружающей среды. В то же время, углубление социального неравенства, политическая нестабильность и экологические проблемы актуализируют вопросы социальной справедливости, ответственности и солидарности в современном социуме.

В условиях глобализации, стремительного технологического прогресса и возрастающих социальных противоречий, переосмысление традиционных моральных ориентиров и формирование новых этических парадигм становится не просто академической задачей, но также объективной социальной потребностью.

Как отмечают исследователи, интенсивные социальные трансформации, наблюдаемые в последние десятилетия, приводят к размыванию устоявшихся норм и принципов, что, в свою очередь, порождает потребность в переосмыслении фундаментальных этических категорий и формировании новых моральных компасов, способных регулировать поведение индивидов и социальных групп в быстро меняющемся мире.

В современном социально-философском дискурсе исследователи сталкиваются с необходимостью разработки адекватных ответов на вызовы, обусловленные развитием биомедицинских технологий, искусственного интеллекта, цифровой экономики и других сфер современного цифрового общества. Инновации и технологические достижения, с одной стороны, открывают перед человечеством большие возможности, но с другой – ставят перед людьми этические дилеммы, касающиеся границ допустимого вмешательства в природу человека, ответственности за последствия использования новых технологий, обеспечения социальной справедливости и защиты прав человека в цифровом пространстве.

В свете всего вышесказанного возрастает значимость социально-философских исследований, направленных на выявление и анализ ключевых морально-этических концепций, определяющих содержание современного философского дискурса. Особое внимание в работах современных авторов уделяется изучению таких концепций, как справедливость, ответственность, автономия, достоинство, сострадание, добродетель и т.п. Необходимо отметить, что различные философские школы и направления предлагают собственные интерпретации этических концепций, что обуславливает многообразие и сложность современного философского ландшафта.

Таким образом, исследование основных морально-этических концепций в современном социально-философском дискурсе является актуальной и значимой научной проблемой, изучение которой позволяет не только углубить понимание сущности морали и этики, но и разработать эффективные стратегии регулирования социальных отношений в условиях глобальных перемен и технологического прогресса.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. В частности, методологические аспекты исследуемой темы изложены в трудах таких авторов, как Р.И. Зекрист [1], С.И. Кушнир, М.С. Кушнир [2], Л.И. Тетюев [3], И.М. Цибизов [4] и др.

Теоретические основы изучаемой проблематики раскрыты в работах таких авторов, как Э. Брэди, М. Гейдос, А. Сим, Б. Грасс [5], и др.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, обобщение, систематизация), а также историографический анализ научной литературы по теме исследования, описательный анализ изученных теоретических концепций в области морали и этики в современной социальной философии.

Деонтология	• Иммануил Кант
Утилитаризм	• Джереми Бентам • Джон Стюарт Милль
Этика добродетели	• Аристотель • Конфуций
Коммунитаризм	• Аластер Макинтайр • Майкл Сэндел • Чарльз Тейлор
Концепции социальной справедливости	• Джон Ролс • Роберт Нозик

Рис. 1. Основные морально-этические концепции, разрабатываемые в современных исследованиях по вопросам этики и морали на базе классических постулатов философов XX века.

Fig. 1. The main moral and ethical concepts developed in modern research on ethics and morality based on the classical postulates of 20th-century philosophers.

Все полученные результаты были затем обобщены и систематизированы с учетом перспективных направлений будущих исследований в области этики.

Результаты и обсуждения

Проведенный анализ научной литературы позволил установить, что в современном научном социально-философском дискурсе деонтология, утилитаризм и этика добродетели представляют собой три фундаментальных подхода к морально-этическим проблемам. Каждый из подходов предлагает свой взгляд на природу морали и этики в социуме.

Современная деонтология, наиболее ярко представленная в работах И. Канта, акцентирует внимание на соблюдении моральных правил и обязанностей, вне зависимости от последствий: И. Кант в своей «Основе метафизики нравов» постулирует категорический императив, требующий действовать согласно максиме, которая может быть универсализирована, и тем самым устанавливать формальные ограничения на допустимые действия [3, с. 242]. Деонтологический подход фокусируется на правильности действия как такового, а не на его последствиях [4, с. 119].

Сторонники утилитаризма, в свою очередь, оценивают моральность действия исключительно по его последствиям, стремясь максимизировать общее благосостояние [3, с. 247]. Основоположником утилитаризма считается Дж. Бентам, который в своем «Введении в принципы морали и законодательства» подчеркивал необходимость достижения «наибольшего счастья для наибольшего числа людей». Впоследствии данная концепция была развита Дж. Миллем, который внес свои разъяснения, касающиеся качества удовольствий, а не только их количества, что позволило дифференцировать интеллектуальные и чувственные наслаждения [5, с. 27]. Утилитаризм, таким образом, предписывает выбор действия, которое приведет к наибольшему суммарному счастью каждого индивида.

Этика добродетели, восходящая к работам Аристотеля, смещает акцент с действий и их последствий на моральное содержание действий. В частности, в «Никомаховой этике» Аристотель утверждал, что целью человеческой жизни является достижение эвдемонии – процветания или благой жизни, которое достигается посредством развития таких добродетелей, как мудрость, мужество, справедливость и умеренность. Такого рода добродетели рассматриваются философом как средние между двумя крайностями (например, мужество есть нечто среднее между трусостью и безрассудством). Этика добродетели подчеркивает важность формирования морального характера у индивида, который естественным образом ведет к правильным поступкам [4, с. 120].

В современной социальной философии три приведенных выше подхода часто используются в комбинации для решения сложных моральных дилемм. Например, по мнению современных исследователей, при принятии решений в области биоэтики, таких как эвтаназия или генетическое редактирование, деонтологические принципы могут устанавливать границы допустимых действий, утилитаристские соображения могут оценивать потенциальные выгоды и риски для общества [3, с. 242]. В свою очередь, этика добродетели может акцентировать внимание на качествах, необходимых для принятия мудрых и социально-справедливых решений.

В современном научном дискурсе коммунитаризм и концепции социальной справедливости представляют собой сложные области политической философии, тесно переплетающиеся в вопросах о природе общества, блага и обязанностей индивида по отношению к коллективу. Фактически коммунитаризм акцентирует важность общих ценностей, культурных традиций и социальных институтов в формировании идентичности и моральных ориентиров индивида. В отличие от либеральных теорий, ставящих во главу угла индивидуальную автономию и права человека, коммунитаристы, такие как А. Макинтайр и М. Сэндел, утверждают, что индивид не существует в вакууме, а является продуктом и частью конкретного социального контекста.

Концепции социальной справедливости, с другой стороны, стремятся определить принципы справедливого распределения благ и обязанностей в современном обществе. Отправной точкой для многих современных дискуссий является теория справедливости Дж. Ролза, изложенная в его работе «Теория справедливости» (1971) [4, с. 28]. Философ предлагает мысленный эксперимент «исходного положения» (original position), в котором рациональные индивиды, находясь за «вуалью неведения» (veil of ignorance) относительно своего будущего социального положения, выбирают принципы, которые должны регулировать

структуру общества. Согласно Дж. Ролзу, такой подход приведет к принятию принципа равной свободы и принципа различия, допускающего неравенство лишь в той степени, в которой оно способствует улучшению положения наименее обеспеченных членов общества [4, с. 15].

В свою очередь, концепция прав человека, укорененная в традициях либеральной философии, выступает в качестве универсальной моральной границы, претендующей на защиту фундаментальных свобод личности. Однако, критика данной концепции со стороны коммунитаристов указывает на ее недостаточную укорененность в конкретных социальных контекстах и пренебрежение коллективными интересами, что приводит к необходимости поиска баланса между индивидуальными и общественными ценностями.

Утилитаризм, стремящийся к максимизации общего блага, продолжает оставаться влиятельной этической теорией, применяемой в экономическом и политическом анализе. Тем не менее, его критика, основанная на потенциальной возможности оправдания несправедливого распределения благ и игнорирования прав меньшинств, требует разработки более сложных моделей морального выбора, учитывающих принципы справедливости и равенства.

Этика добродетели, возрождающаяся в современной философии, предлагает альтернативный подход, фокусируясь на формировании морального характера и развитии добродетелей, необходимых для процветания личности и общества. Данный подход подчеркивает важность морального образования и культивирования эмоционального интеллекта, способствующих принятию обоснованных и ответственных решений.

По итогу анализа основных морально-этических концепций, циркулирующих в современном социально-философском дискурсе, необходимо подчеркнуть их существенную роль в формировании нормативных ориентиров и критической рефлексии над актуальными вызовами. Необходимо отметить также, что этико-моральный релятивизм, акцентирующий контекстуальность и историческую обусловленность моральных норм, оказывает непосредственное влияние на дискуссии о мультикультурализме и толерантности, требуя учета различных систем ценностей и избежания этноцентризма.

Таким образом, современный социально-философский дискурс характеризуется плюрализмом морально-этических концепций, каждая из которых обладает своими преимуществами и ограничениями. При этом эффективное решение современных морально-этических проблем требует критического осмысления и интеграции различных этических подходов, а также постоянного поиска новых горизонтов морального понимания и действия.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Современный социально-философский дискурс в области морали и этики представляет собой динамичное и многоаспектное поле исследований, характеризующееся наличием различных теоретических подходов и мировоззренческих позиций. Отход от метанарративов, свойственных постмодернистской эпохе, привел к децентрализации этических систем и акцентуализации плюрализма ценностей, что, с одной стороны, расширило горизонты осмысления моральных проблем. С другой стороны, многообразие теорий

породило проблему морального релятивизма и утраты универсальных ориентиров, по крайней мере – в современном западноевропейском обществе.

2. Анализ ключевых морально-этических таких концепций, как справедливость, ответственность, автономия и «общее благо», позволяет выявить сложное взаимодействие этих понятий и взаимообусловленность в контексте современных общественных вызовов. Например, на современном этапе, концепция справедливости претерпевает существенные трансформации под влиянием глобализации, экологических проблем и технологического развития, требуя переосмысления принципов распределения ресурсов в современном обществе. В свою очередь, понятие ответственности приобретает новые измерения в связи с развитием биотехнологий и искусственного интеллекта, особенно в связи с вопросами о моральной ответственности за последствия научных исследований и технологических инноваций.

В перспективе, в рамках дальнейших исследований необходимо углубленное изучение влияния цифровых технологий на формирование моральных ценностей и норм, а также анализ возможностей и ограничений этических концепций в сфере искусственного интеллекта и биотехнологий. Важно также учитывать контекстуальные факторы и культурные особенности при применении морально-этических теорий в различных социокультурных средах, что неизбежно требует выработки инклюзивных и адаптивных этических границ между индивидуальным и общественным благом.

Список источников

1. Зекрист Р.И. Философия «живой этики» в контексте современных социальных реалий и знаний // Общество: философия, история, культура. 2022. № 12 (104). С. 38 – 43.
2. Кушнир С.И., Кушнир М.С. Актуальные проблемы философии в информационном обществе // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность. сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 133 – 138.
3. Тетюев Л.И. Рецепция этики дискурса в современной философии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2019. Т. 23. № 2. С. 240 – 252.
4. Цибизов И.М. Некоторые аспекты и проблемы современной неосхоластической моральной философии и католической этики // Дискурсы этики. 2021. № 2 (12). С. 13 – 40.
5. Grass B. Modern concepts of ethics and morality in social philosophy // New Dimension Journal. 2022. № 4. P. 27 – 38.

References

1. Zekrist R.I. Philosophy of "Living Ethics" in the Context of Modern Social Realities and Knowledge. Society: Philosophy, History, Culture. 2022. No. 12 (104). P. 38 – 43.
2. Kushnir S.I., Kushnir M.S. Actual Problems of Philosophy in the Information Society. Philosophy of Education in the Domestic Cultural and Historical Tradition: History and Modernity. Collection of Articles from the VII All-Russian Scientific and Practical Conference. Penza, 2021. P. 133 – 138.

3. Tetyuev L.I. Reception of Discourse Ethics in Modern Philosophy. Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Philosophy. 2019. Vol. 23. No. 2. P. 240 – 252.

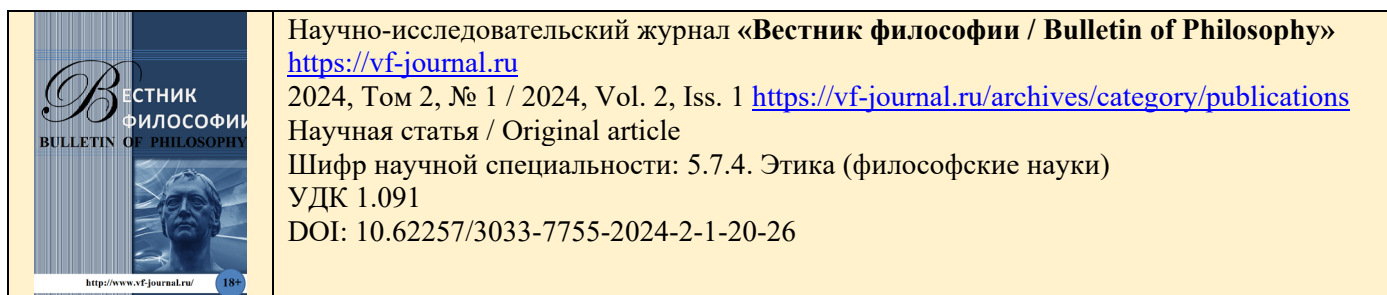
4. Tsibizov I.M. Some Aspects and Problems of Contemporary Neo-Scholastic Moral Philosophy and Catholic Ethics. Discourses of Ethics. 2021. No. 2 (12). P. 13 – 40.

5. Grass B. Modern concepts of ethics and morality in social philosophy. New Dimension Journal. 2022. No. 4. P. 27 – 38.

Информация об авторе

Макаров И.В., кандидат филологических наук, доцент, Барнаульская духовная семинария

© Макаров И.В., 2024



¹ Шапагат Н.А.,

¹ Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана, Республика Казахстан

«Никомахова этика» Аристотеля в контексте теории социальной справедливости

Аннотация: актуальность исследования обусловлена непреходящей значимостью этических концепций Аристотеля для понимания фундаментальных принципов социальной организации и моральных оснований справедливости.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа принципов «Никомаховой этики», реконструировать и критически оценить аристотелевское понимание социальной справедливости.

Задачи исследования включают: 1) анализ основных положений «Никомаховой этики», касающихся добродетели, счастья и их роли в формировании справедливого общества; 2) реконструкцию аристотелевской концепции справедливости; 3) сравнение аристотелевской концепции справедливости с современными теориями социальной справедливости.

Методы исследования включают в себя историко-философский анализ текстов Аристотеля, в первую очередь «Никомаховой этики». В исследовании также был использован сравнительный анализ с современными теориями справедливости, в частности с либеральной теорией справедливости Дж. Ролза, а также с коммунитаристскими и эгалитарными подходами. Также был применен метод критической реконструкции аргументов Аристотеля и их оценки в контексте современной социально-политической реальности.

Выводы исследования позволяют констатировать, что аристотелевская концепция справедливости, основанная на идее добродетели и стремлении к общему благу, представляет собой ценный ресурс для современных дискуссий о социальной справедливости. Несмотря на то, что аристотелевская модель предполагает иерархическое социальное устройство, несовместимое с принципами современного эгалитаризма, ее акцент на развитии добродетелей граждан.

Ключевые слова: социальная философия, Аристотель, теория социальной справедливости, «Никомахова этика», социальная иерархия

Для цитирования: Шапагат Н.А. «Никомахова этика» Аристотеля в контексте теории социальной справедливости // Вестник философии. 2024. Том 2. № 1. С. 20 – 26. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-20-26

Поступила в редакцию: 24 декабря 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 26 февраля 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ *Shapagat N.A.,*

¹ *Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Republic of Kazakhstan*

Aristotle's "Nicomachean ethics" in the context of the theory of social justice

Abstract: the research relevance is due to the enduring importance of Aristotle's ethical concepts for understanding the fundamental principles of social organization and the moral foundations of justice.

The research goal is to reconstruct and critically evaluate the Aristotelian understanding of social justice based on the analysis of the principles of the «Nicomachean Ethics».

The objectives of the study are: 1) analysis of the main provisions of the «Nicomachean Ethics» concerning virtue, happiness and their role in the formation of a just society; 2) the reconstruction of the Aristotelian concept of justice; 3) comparison of Aristotle's concept of justice with modern theories of social justice.

The research methods include the historical and philosophical analysis of Aristotle's texts, primarily the Nicomachean Ethics. The study also used a comparative analysis with modern theories of justice, in particular with the liberal theory of justice by J. Rawls, as well as with communitarian and egalitarian approaches. The method of critical reconstruction of Aristotle's arguments and their evaluation in the context of modern socio-political reality was also applied.

The conclusions of the study allow us to state that the Aristotelian concept of justice, based on the idea of virtue and the pursuit of the common good, is a valuable resource for modern discussions of social justice. Although the Aristotelian model assumes a hierarchical social structure that is incompatible with the principles of modern egalitarianism, its emphasis is on the development of the virtues of citizens.

Keywords: social philosophy, Aristotle, theory of social justice, «Nicomachean ethics», social hierarchy

For citation: Shapagat N.A. Aristotle's "Nicomachean ethics" in the context of the theory of social justice. Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (1). P. 20 – 26. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-1-20-26

The article was submitted: December 24, 2023; Approved after reviewing: February 26, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что «Никомахова этика», является одним из краеугольных камней западной философской традиции и содержит глубокий анализ концептов добродетели, счастья (эвдемонии) и их взаимосвязи с политическим устройством общества. В условиях современных дискуссий о социальной справедливости, характеризующихся плюрализмом мнений и поиском универсальных этических ориентиров, обращение к аристотелевскому наследию представляется особенно важным. Анализ концепции справедливости, включающей распределительную и уравнивающую справедливость, позволяет выявить сильные стороны и ограничения «Никомаховой этики» в контексте таких современных вызовов, как неравенство, глобализация и технологические изменения [8, с. 314].

Анализ «Никомаховой этики» в контексте социальной справедливости требует рассмотрения аристотелевской концепции справедливости как таковой. В частности, в V книге «Никомаховой этики» Аристотель выделяет два основных типа справедливости: общую ($\nu\omicron\mu\iota\kappa\acute{o}\varsigma \delta\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\omicron\varsigma$) и частную ($\mu\epsilon\rho\iota\kappa\acute{o}\varsigma \delta\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\omicron\varsigma$). Общая справедливость, по Аристотелю, тождественна соблюдению законов и является основой политического порядка. Частная справедливость, в свою очередь, подразделяется на уравнивающую ($\delta\iota\omicron\rho\theta\omega\tau\acute{\iota}\kappa\acute{o}\varsigma$) и распределительную ($\delta\iota\alpha\upsilon\epsilon\mu\eta\tau\acute{\iota}\kappa\acute{o}\varsigma$) [11, с. 81].

Согласно Аристотелю, уравнивающая справедливость касается корректировки ущерба, нанесенного в межличностных отношениях, и стремится к восстановлению равенства между сторонами. Распределительная справедливость, напротив, регулирует распределение благ и ограничений в обществе, основываясь на принципе пропорциональности, что предполагает учет заслуг и вклада каждого индивида [10, с. 114].

Многие исследователи, такие как А. Макинтайр в своей работе «После добродетели» (1981), отмечают, что аристотелевская концепция справедливости тесно связана с его телеологическим пониманием человеческой природы и общества. Согласно Аристотелю, целью ($\tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$) человека является достижение эвдемонии ($\epsilon\upsilon\delta\alpha\iota\mu\omicron\nu\acute{\iota}\alpha$), что часто переводится с греческого как «счастье» или «процветание» [9, с. 298]. Справедливое общество, с этой точки зрения, создает условия, в которых каждый индивид может реализовать свой потенциал и достичь эвдемонии. При этом предполагается не только справедливое распределение материальных благ, но и предоставление возможностей для развития добродетелей и участия в политической жизни [8, с. 302].

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов. В частности, этико-философские вопросы в сфере аристотелевской этики рассмотрены в работах таких авторов, как Р.А. Лошаков [3], Р.С. Платонов [2], А.А. Санжениаков [3], С.А. Хмелевская, Д.Н. Ермаков [4],

В.В. Шепелина, О.Г. Зарьянова [5], К.М. Эрбах [6] и др.

Теоретические основы исследования были разработаны на основе работ таких авторов, как Р. Алатрш [7], Дж. Аннас [8], Дж. Брэдфорд [9], П. Готлиб [10], Ч. Канайочукву [11] и др.

На основе анализа научной литературы нами была составлена таблица основных принципов этики Аристотеля, характерных для общества потребления (табл. 1).

Таблица 1

Этика Аристотеля с позиций социальной философии.

Table 1

Aristotle's ethics from the perspective of social philosophy.

Принципы этики Аристотеля			
Добродетель как поведенческая стратегия в социуме	Счастье (эвдемония)	Общая справедливость	Частная справедливость (уравнивающая и распределительная)

Полученные результаты по итогу анализа научной литературы представлены в следующем разделе статьи.

Результаты и обсуждения

По итогу проведенного анализа научной литературы «Никомахова этика», фундаментальный труд Аристотеля, содержит развернутую концепцию добродетели и счастья (эвдемонии), которая неразрывно связана с пониманием социально-философского концепта «справедливость». Аристотель выделяет два основных вида справедливости: общую ($\nu\acute{o}\mu\omicron\varsigma$) и частную ($\mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\varsigma$). Общая справедливость, по Аристотелю, заключается в соблюдении законов, направленных на общее благо. Такого рода соответствие действий гражданина принятым в древнегреческом полисе нормам и установлениям, обеспечивающим порядок и благосостояние сообщества. Можно предположить, что в данном аспекте «Никомахова этика» предвосхищает современные теории социальной справедливости, акцентирующие важность институциональных рамок и правового регулирования для достижения справедливого распределения благ и обязанностей [4, с. 61].

Частная справедливость, в свою очередь, подразделяется на уравнивающую ($\delta\iota\omicron\rho\theta\omega\tau\iota\kappa\acute{\iota}$) и распределительную ($\delta\iota\alpha\upsilon\epsilon\mu\eta\tau\iota\kappa\acute{\iota}$). Первый тип справедливости регулирует отношения между индивидами, обеспечивая эквивалентность в обменах и сделках, причем данный тип справедливости направлен на восстановление нарушенного равновесия, например, при совершении преступления или в случае нарушения договорных обязательств.

В свою очередь, распределительная справедливость касается распределения почестей, богатства и других благ в полисе. Аристотель подчеркивает, что распределение должно осуществляться пропорционально заслугам каждого гражданина ($\acute{\alpha}\xi\iota\alpha$), а принцип пропорциональности является ключевым элементом его теории справедливости и предполагает дифференцированный подход к распределению ресурсов, при котором учитывается вклад каждого члена общества в общее благосостояние [2, с. 47].

Необходимо отметить, что аристотелевское понимание справедливости тесно связано с концепцией добродетели: справедливость, согласно Аристотелю, является одной из основных моральных добродетелей, характеризующих человека, стремящегося к совершенству. Добродетельный человек не только соблюдает законы и уважает права других, но и активно способствует достижению общего блага. В данном контексте

справедливость рассматривается не только как юридическое или политическое понятие, но и как моральное качество, определяющее характер и поведение человека.

Насколько можно судить по современному научному дискурсу, влияние «Никомаховой этики» на современные теории социальной справедливости неоднозначно. С одной стороны, принцип пропорциональности, лежащий в основе распределительной справедливости, находит отражение в концепциях меритократии и справедливого вознаграждения [3, с. 650]. С другой стороны, акцент на добродетелях и телеологическом понимании человеческой природы вызывает критику со стороны либеральных мыслителей, таких как Дж. Ролз, который в своей «Теории справедливости» (1971) предлагает деонтологическую концепцию справедливости, основанную на принципах беспристрастности и равных возможностей [6, с. 748].

Сопоставляя аристотелевскую концепцию справедливости с современными теориями, можно выделить ряд существенных различий: например, современные эгалитарные теории справедливости (например, теория справедливости Дж. Ролза), которые акцентируют внимание на равенстве возможностей и справедливом распределении ресурсов, независимо от заслуг индивида [5, с. 524]. В частности, Дж. Ролз предлагает «принцип максимы», согласно которому распределение благ должно быть устроено таким образом, чтобы улучшить положение наименее обеспеченных членов общества [2, с. 29]. В отличие от современных концепций, Аристотель придает большее значение заслугам и вкладу каждого индивида, что может привести к неравенству в ходе распределения ресурсов.

В последние десятилетия наблюдается возрождение интереса к аристотелевской этике добродетели в контексте социальной справедливости. Такие авторы, как М. Нуссбаум (2006), предлагают использовать аристотелевский подход для разработки концепций справедливости, ориентированных на потребности уязвимых групп населения для создания более инклюзивного и справедливого общества [4, с. 55]. Данные исследователи утверждают, что этика добродетели может служить основой для развития социальных институтов и практик, способствующих формированию «добродетельных», социально ответственных граждан и достижению общего блага.

Несмотря на отличия от современных теорий, аристотелевская концепция справедливости сохраняет свою актуальность и в настоящее время, поскольку акцент на важности институциональных рамок, правового регулирования и моральных добродетелей для достижения справедливого общества остается важным ориентиром в современной политической философии и социальной этике. Более того, анализ Аристотеля различных видов справедливости и их взаимосвязи с другими моральными ценностями представляет собой ценный ресурс для понимания сложных вопросов, связанных с распределением ресурсов, обеспечением равенства и защитой прав человека.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) Анализ «Никомаховой этики» Аристотеля выявляет фундаментальные принципы справедливости, оказавшие значительное влияние на развитие социально-философской мысли. Концепция справедливости как добродетели, проявляющейся в соблюдении законов и пропорциональном распределении благ,

представляет собой сложную систему, ориентированную на достижение эвдемонии в рамках древнегреческого полиса. Аристотелевское понимание общей и частной справедливости, с акцентом на уравнивающую и распределительную составляющие, формирует основу для размышлений о принципах организации общества и регулирования отношений между его членами.

2) Сопоставление аристотелевской концепции с современными теориями справедливости, такими как эгалитарный подход Дж. Ролза, демонстрирует эволюцию представлений о справедливом устройстве общества. В то время как Аристотель делает акцент на заслугах и пропорциональном вкладе индивида, а Дж. Ролз выдвигает принцип максимизации благосостояния наименее обеспеченных членов общества. Данное различие отражает различные приоритеты в понимании справедливости: меритократический подход Аристотеля противопоставляется эгалитарному стремлению Дж. Ролза к минимизации неравенства.

Также следует отметить, что, несмотря на историческую дистанцию и различия в теоретических подходах, аристотелевская концепция справедливости сохраняет свою значимость для современных исследований в области политической философии и этики. Акцент на институциональных рамках, правовом регулировании и моральных добродетелях как необходимых условиях достижения справедливого общества остается актуальным и востребованным.

Список источников

1. Лошаков Р.А. Диахрония как темпоральная структура поступка в «Никомаховой этике» Аристотеля // *Verbum*. 2017. № 19. С. 41 – 51.
2. Платонов Р.С. Антропологический поворот этики добродетели: реактуализация этики Аристотеля во второй половине XX века // *Человек*. 2023. № 6. С. 28 – 47.
3. Санжениаков А.А. О возможности этики Аристотеля быть первой философией // *Schole*. Философское антиковедение и классическая традиция. 2019. № 2. С. 648 – 656.
4. Хмелевская С.А., Ермаков Д.Н. Этапы и цели реформирования современной российской пенсионной системы сквозь призму этики добродетели Аристотеля // *Государство и право*. 2021. № 1. С. 54 – 62.
5. Шепелина В.В., Зарьянова О.Г. Этика Аристотеля как ориентир нравственного совершенствования человека // *Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России*. Материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С. 524 – 526.
6. Эрбах К.М. «Никомахова этика» Аристотеля: уроки нравственного воспитания // *Фундаментальные и прикладные исследования молодых учёных*. сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Министерство образования и науки Российской Федерации; Правительство Омской области; Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ). 2018. С. 748 – 751.
7. Alatrsh R. Aristotle's conception of justice in Nicomachean Ethics, and Politics // *Conference: 26th Graduate Research Conference – 21st. 22nd March. 2020*. P. 76 – 89.
8. Annas J. 'Ought' in Aristotle's Nicomachean Ethics // *Humanities studies*. 2020. № 1. P. 301 – 326.

9. Bradford J. The Two Categorizations of Goods in Aristotle's Nicomachean Ethics // *History of Philosophy Quarterly*. 2021. № 38 (4). P. 297 – 315.

10. Gottlieb P. Aristotle's Ethics: Nicomachean and Eudemean Themes // *University of Wisconsin-Madison Bulletin*. 2021. № 9. P. 112 – 116.

References

1. Loshakov R.A. Diachrony as a Temporal Structure of Action in Aristotle's Nicomachean Ethics. *Verbum*. 2017. No. 19. P. 41 – 51.

2. Platonov R.S. Anthropological Turn in Virtue Ethics: Reactualization of Aristotle's Ethics in the Second Half of the Twentieth Century. *Chelovek*. 2023. No. 6. P. 28 – 47.

3. Sanzhenakov A.A. On the Possibility of Aristotle's Ethics Being the First Philosophy. *Schole. Philosophical Classical Studies and the Classical Tradition*. 2019. No. 2. P. 648 – 656.

4. Khmelevskaya S.A., Ermakov D.N. Stages and Goals of Reforming the Modern Russian Pension System through the Prism of Aristotle's Virtue Ethics. *State and Law*. 2021. No. 1. P. 54 – 62.

5. Shepelina V.V., Zaryanova O.G. Aristotle's Ethics as a Guide to Human Moral Improvement. Priority Areas of Scientific and Technological Development of the Agro-Industrial Complex of Russia. *Proceedings of the National Scientific and Practical Conference*. 2019. P. 524 – 526.

6. Erbach K.M. Aristotle's "Nicomachean Ethics": Lessons in Moral Education. *Fundamental and Applied Research of Young Scientists. Collection of Scientific Papers of the II International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists. Ministry of Education and Science of the Russian Federation; Government of Omsk Region; Siberian State Automobile and Highway University (SibADI)*. 2018. P. 748 – 751.

7. Alatrsh R. Aristotle's conception of justice in Nicomachean Ethics, and Politics. *Conference: 26th Graduate Research Conference – 21st. 22nd March. 2020*. P. 76 – 89.

8. Annas J. 'Ought' in Aristotle's Nicomachean Ethics. *Humanities studies*. 2020. No. 1. P. 301 – 326.

9. Bradford J. The Two Categorizations of Goods in Aristotle's Nicomachean Ethics. *History of Philosophy Quarterly*. 2021. No. 38 (4). P. 297 – 315.

10. Gottlieb P. Aristotle's Ethics: Nicomachean and Eudemean Themes. *University of Wisconsin-Madison Bulletin*. 2021. No. 9. P. 112 – 116.

Информация об авторе

Шапагат Н.А., Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана, Республика Казахстан

© Шапагат Н.А., 2024