

ВЕСТНИК ФИЛОСОФИИ

2025, Том 3, №4

Подписано к публикации: 30.12.2025

Главный редактор журнала

Игнатов Михаил Александрович

доктор философских наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Ан Светлана Андреевна (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Баксанский Олег Евгеньевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Баринова Галина Викторовна (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Беданов Рамазан Асланович (РФ, г. Майкоп) – доктор философских наук, профессор

Бережная Наталья Викторовна (РФ, г. Луганск) – доктор философских наук, профессор

Воденко Константин Викторович (РФ, г. Новочеркасск) – доктор философских наук, профессор

Глушко Ирина Васильевна (РФ, г. Зерноград) – доктор философских наук, доцент

Горохов Павел Александрович (РФ, г. Оренбург) – доктор философских наук, профессор

Изгарская Анна Анатольевна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук

Кириллов Герман Михайлович (РФ, г. Заречный) – доктор философских наук, доцент

Колесникова Галина Ивановна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

Коротких Вячеслав Иванович (РФ, г. Елец) – доктор философских наук, доцент

Котлярова Виктория Валентиновна (РФ, г. Шахты) – доктор философских наук, доцент

Крюков Виктор Васильевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Мусийчук Мария Владимировна (РФ, г. Магнитогорск) – доктор философских наук, доцент

Огородников Александр Юрьевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, доцент

Попов Виталий Владимирович (РФ, г. Таганрог) – доктор философских наук, профессор

Рубанцова Тамара Антоновна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Фролов Анатолий Серафимович (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Яценко Михаил Петрович (РФ, г. Красноярск) – доктор философских наук, профессор

Е-mail: vf-journal@yandex.ru

Сайт: <https://vf-journal.ru>

© Вестник философии, 2025

Содержание

Иванова С.С.

Искусство как часть философии культуры в ее исторической динамике 4-11

Зименкин А.С.

Созидательные концепции искусства в современной философии культуры 12-19

Скопа В.А.

Развитие теорий познания в современной научной мысли: сопоставительный анализ 20-27

Каронова А.Л.

Культурный код нации в рамках философии культуры: современные концепции 28-35

Шапагат Н.А.

Этические постулаты Ю. Хабермаса в контексте социальной философии 36-42



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 4 / 2025, Vol. 3, Iss. 4 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

УДК 7.01

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-4-11

¹ Иванова С.С.,

¹ Ульяновский государственный университет

Искусство как часть философии культуры в ее исторической динамике

Аннотация: в статье рассматривается проблема философского анализа искусства как части современного научного дискурса. Целью данного исследования является проследить эволюцию взаимосвязи искусства и философии культуры. В задачи исследования входят: выявление ключевых факторов, влияющих на культуру в исторической динамике ее развития; определение перспектив развития искусства как значимого элемента культурного ландшафта; исследование влияния социальных, политических и экономических факторов на развитие искусства.

В процессе исследования применялись следующие методы: историко-философский анализ для изучения эволюции философских взглядов на искусство; культурологический анализ для выявления взаимосвязей между искусством и культурой; метод системного подхода для рассмотрения искусства как части целостной культурной парадигмы.

В результате проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: взаимодействие искусства и философии культуры является динамичным и многогранным процессом, подверженным влиянию различных факторов. На разных исторических этапах искусство играло различную роль в формировании и трансляции культурных ценностей; искусство способно отражать существующую культуру и активно формировать ее. По сути, искусство в историческом процессе выступает в роли как индикатора, так и катализатора социальных изменений.

Ключевые слова: культура, философия, культурология, история, теория искусства

Для цитирования: Иванова С.С. Искусство как часть философии культуры в ее исторической динамике // Вестник философии. 2025. Том 3. № 4. С. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-4-11

Поступила в редакцию: 19 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 23 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 30 декабря 2025 г.

¹ *Ivanova S.S.*,

¹ *Ulyanovsk State University*

Art as a part of the philosophy of culture in its historical dynamics

Abstract: the article deals with the problem of philosophical analysis of art as a part of modern scientific discourse. The research goal is to trace the evolution of the relationship between art and the philosophy of culture. The research objectives are: to identify the key factors influencing culture in the historical dynamics of its development; to determine the prospects for the development of art as a significant element of the cultural landscape; to study the influence of social, political and economic factors on the development of art.

In the process of research, the following methods were used: historical and philosophical analysis to study the evolution of philosophical views on art; cultural analysis to identify the relationship between art and culture; the method of a systematic approach to consider art as part of an integral cultural paradigm.

As a result, the following conclusions were formulated: the interaction of art and the philosophy of culture is a dynamic and multifaceted process subject to the influence of various factors. At different historical stages, art played a different role in the formation and transmission of cultural values; Art is able to reflect the existing culture and actively shape it. In fact, art in the historical process acts as both an indicator and a catalyst for social change.

Keywords: culture, philosophy, culturology, history, theory of art

For citation: Ivanova S.S. Art as a part of the philosophy of culture in its historical dynamics. *Bulletin of Philosophy*. 2025. 3 (4). P. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-4-11

The article was submitted: September 19, 2025; Approved after reviewing: November 23, 2025; Accepted for publication: December 30, 2025.

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью переосмысления роли искусства в формировании и трансляции культурных ценностей, особенно в условиях глобализации и возрастающей цифровизации современного общества. Искусство, являясь одновременно индикатором и катализатором социальных изменений, требует постоянного анализа функций и влияния на мировоззрение человека. Изучение исторической динамики взаимодействия искусства и культуры дает возможность проследить закономерности и тенденции, которые определяют развитие как отдельных художественных форм, так и культуры в целом [3, с. 123].

В то же время, критическое понимание роли искусства в формировании национальной идентичности становится особенно важным в эпоху глобализации. В условиях стирания национальных границ и унификации культурных норм искусство выступает хранителем уникальных традиций, исторической памяти и духовных ценностей, которые существенно обогащают мировое культурное пространство. При этом искус-

ство как отражает прошлое, так и предлагает новые модели мироустройства и способы индивидуального самоопределения, тем самым становясь инструментом построения проекта социально-утопического будущего [5, с. 28].

По мнению исследователей, важным аспектом анализа взаимодействия искусства и культуры в современном мире является вопрос об этической ответственности художника, поскольку искусство, способное оказывать мощное воздействие на сознание и подсознание человека, должно быть чувствительным к моральным ориентирам и не должно пропагандировать насилие, ненависть или дискриминацию [10, с. 14]. В результате художественный акт сам по себе уже становится нравственным выбором, определяющим не только эстетическую ценность произведения, но и его социальную значимость [6, с. 22].

Исследователи также отмечают необходимость учитывать влияние новых технологий на развитие искусства: появление цифровых медиа, интерактивных инсталляций и виртуальной реальности кардинально меняет способы создания, восприятия и распространения искусства [4, с. 68]. Все эти вопросы требуют переосмысления традиционных эстетических категорий в современном искусстве и разработки новых методов анализа художественной практики в условиях цифровой эпохи.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были изучены теоретико-методологические постулаты отечественных и зарубежных философов, посвященные проблеме роли и места искусства в современном обществе.

Материалы теоретического характера были рассмотрены на основе работ таких авторов, как Н.А. Ведрова [1], Г.Г. Коломиец, Я.В. Парусимова [2], М.В. Логинова [3], Л.С. Султанова [4], Н.А. Хренов [5] и др.

В ходе изучения темы были использованы теоретико-методические тезисы, выдвинутые в трудах таких зарубежных исследователей, как Ф. Динер, И. Прогкт [6], Ноу Ган, Шим Бао [7], С. Фогт [8], М. Загр, Т. Лаис [9], Ф. Цайннер [10] и др.



Рис. 1. Функции искусства в современном обществе с позиций философии культуры.

Fig. 1. The functions of art in modern society from the perspective of the philosophy of culture.

Экспертный опрос был проведен среди 55 философов из ведущих российских университетов. Эксперты оценивали функции искусства в современном обществе по 10-ти бальной шкале, по принципу возрастания значимости функции в современном обществе.

Результаты и обсуждения

Как отметили опрошенные нами эксперты, функционал искусства в современном обществе с точки зрения философии культуры представляет собой многогранную проблему, которую необходимо рассматривать в контексте глобализации, технического прогресса и меняющихся морально-нравственных ориентиров. При этом философия культуры позволяет понять роль искусства как системообразующего фактора, который задает рамки для интерпретации мира, формирует идентичность и регулирует социальные взаимодействия каждого отдельного индивида. В современных обществах, характеризующихся информационной перегрузкой и мультикультурализмом, социализирующая функция искусства становится особенно важной, будучи инструментом навигации в сложных пространствах смыслов и ценностей.

С точки зрения философии культуры, основная функция искусства в современном обществе состоит в формировании и передаче ценностей. Авангард искусства, как правило, устанавливает стандарты, по которым общество оценивает события, определяет приоритеты и выстраивает иерархии целей. Данная особенность искусства как социально-исторического феномена особенно важна в контексте современных плюралистических реалий: искусство предоставляет людям возможность выбирать, осмысленно принимать или отвергать определенные системы ценностей. Более того, искусство формирует определенный спектр ожиданий человека, причем не только то, что считается желательным, но и то, что считается возможным, тем самым влияя на выбор жизненных стратегий.

Другая не менее важная функция искусства состоит в коммуникации и интеграции общества. С этой точки зрения искусство выступает в качестве общего языка, который позволяет членам одной группы понимать друг друга, координировать свое поведение и формировать чувство общности. В эпоху цифровых технологий и трансграничных связей искусство в рамках культуры выступает в качестве посредника между различными группами и сообществами. Однако, данная функция может быть использована и для усиления разобщенности, когда искусство становится инструментом для конструирования идентичностей «мы» и «они», подчеркивая различия, а не общие ценности и интересы.

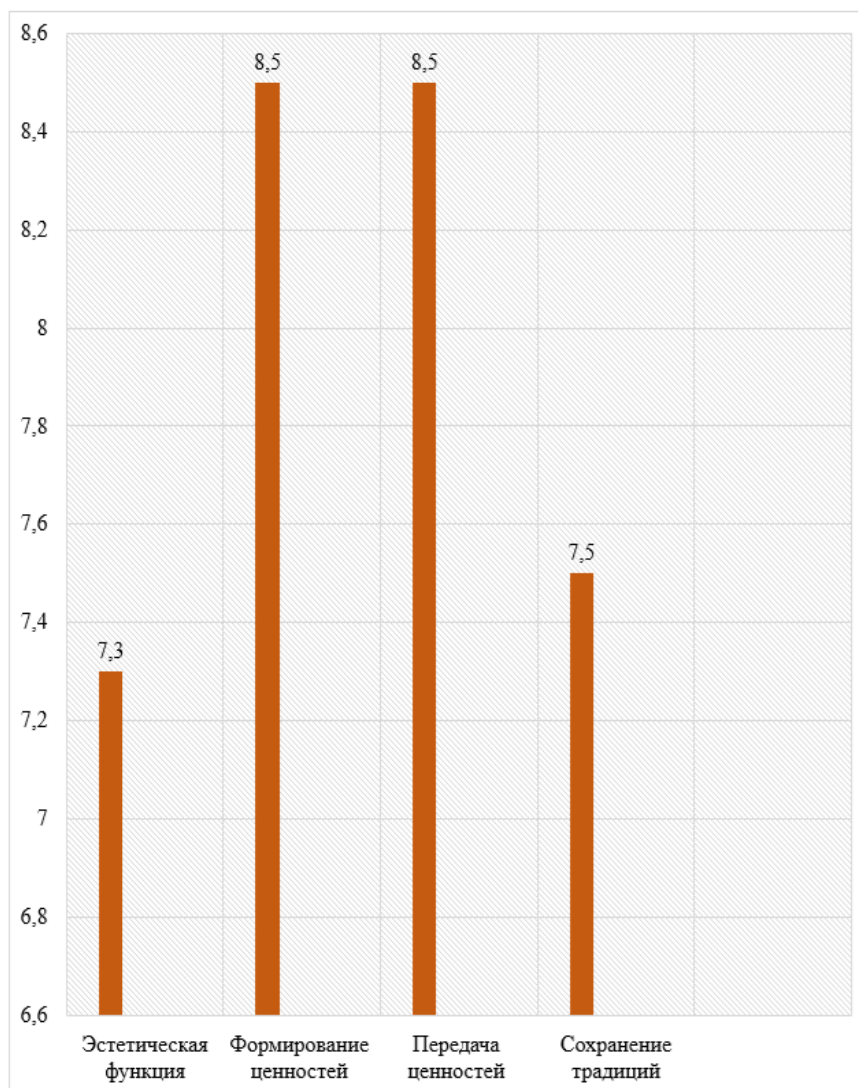


Рис. 1. Оценка экспертами функций искусства в современном обществе.

Fig. 1. Experts' assessment of the functions of art in modern society.

В современном обществе искусство занимает особое место как часть философии культуры. Он перестает быть просто отражением реальности или декоративным элементом, а начинает активно участвовать в формировании ценностей, мировоззрения и даже социальных процессов. В контексте культурной философии искусство рассматривается как мощный когнитивный инструмент, способный раскрывать скрытые смыслы, табуированные темы и коллективные бессознательные желания, которые формируют структуру современной цивилизации.

Как отметили опрошенные эксперты, современное искусство характеризуется разнообразием и отказом от единых стандартов в выражении замысла художника. В частности, постмодернистская эстетика обосновала плюрализм мнений и форм, что привело к появлению множества художественных течений, порой прямо противоречащих друг другу. С одной стороны, такая эклектика существенно обогатила культурное пространство и предложила зрителю более широкий спектр возможностей для интерпретации смыслов и эмоционального отклика на семантику художественного произведения, будь то живопись, литература или

музыка. С другой стороны, такое восприятие искусства может привести к путанице и недопониманию среди его реципиентов, а также поставить под сомнение художественную ценность творчества.

Как отметили опрошенные нами эксперты, культурная философия стремится найти определенные закономерности и тенденции в современном хаосе и осмыслить их на основе философского подхода. В данном случае анализируется взаимосвязь между искусством и социальными структурами, а также произведениями искусства и их культурным контекстом. Можно констатировать, что искусство влияет на формирование идентичности, как искусство используется в построении исторического нарратива и как искусство отражает процессы глобализации и цифровизации. В частности, очень актуальным является вопрос влияния новых медиа, цифровых технологий и Интернета на художественное творчество и восприятие искусства.

По мнению опрошенных нами экспертов, современное искусство является неотъемлемой частью культурной философии и служит своего рода зеркалом, отражающим сложные и противоречивые аспекты современного общества. Анализ обеспечивает более глубокое понимание ценностей, доминирующих политических течений и идеологий, а также возникающей социальной напряженности, становясь важным инструментом для понимания настоящего и прогнозирования будущего.

Таким образом, искусство выполняет функции творчества и инноваций, сохраняет и передает накопленный столетиями эстетический опыт, а также стимулирует создание новых форм и смыслов, обогащает духовный мир человека и, в конечном счете – преобразует социальную реальность. Данная функция искусства с позиций философии культуры приобретает особую актуальность в современном обществе, в свете динамичных изменений и постоянного поиска новых форм художественной выразительности. Потому культура позволяет современному обществу адаптироваться к вызовам времени, а философский анализ места искусства в современной культуре позволяет определить направление развития общества.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Искусство рассматривается как часть философии культуры в ее исторической динамике, выступая не только отражением эпохи, но и активным творцом ценностей, мировоззрения и общественного сознания. Художник выступает при этом как представитель своего времени, критик и визионер, предвосхищающий будущие перемены и формирующий новые формы художественного восприятия.

2. С исторической точки зрения искусство меняется вместе со сменой культурных парадигм: от священных ритуалов и мифологических образов древних цивилизаций до рационалистических принципов Просвещения и постмодернистского деконструктивизма. При этом искусство всегда отвечало на вызовы своего времени, предлагая новые формы самовыражения и понимания реальности, не просто фиксируя исторические события, но и интерпретируя их, наделяя символическим значением и, в конечном счете, превращая в элементы культурной памяти.

Таким образом, изучение искусства в контексте философии культуры позволяет понять механизм формирования культурных кодов, проследить эволюцию эстетических взглядов, выявить роль художественного творчества в процессе общественного и духовного развития на разных исторических этапах. Современное искусство служит мощным инструментом познания и самосознания, позволяя человеку понять свое место в мире и определить свое отношение к прошлому, настоящему и будущему.

Список источников

1. Ведрова Н.А. Кризис рациональных оснований культуры в зеркале философии и искусства XX века // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 2. С. 23 – 37.
2. Коломиец Г.Г., Парусимова Я.В. Идея полифункциональной сущности искусства как проблема современной эстетики // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 3. С. 77 – 93.
3. Логинова М.В. Проблема репрезентации неклассического искусства в культуре XX В. (на материале курса «Философия неклассического искусства») // ИТС. 2015. № 4. С. 122 – 145.
4. Султанова Л.С. Музыкальное искусство как особый предмет философии культуры // *Oriental Art and Culture*. 2022. № 4. С. 65 – 79.
5. Хренов Н.А. От философии искусства к науке о культуре // Вестник ЧелГУ. 2018. № 9. С. 27 – 36.
6. Diener F., Progt I. Art as a factor in the formation of cultural identity // *Humanitarian studies*. 2022. № 11. P. 12 – 34.
7. Nou Gang, Shim Bao Development of new art in France at the present stage // *Civilization and art*. 2021. № 2. P. 102 – 114.
8. Vogt S. New trends in the development of postmodern art // *Education and Science*. 2024. № 3. P. 202 – 214.
9. Zagr M., Lais T. The educational function of art in the works of avant-garde artists // *New art*. 2023. № 8. P. 8 – 17.
10. Zainner F. Art of modern Germany // *Digital art*. 2022. № 4. P. 12 – 34.

References

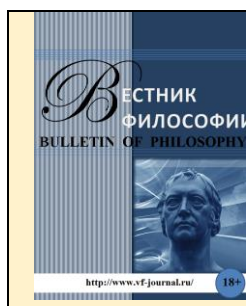
1. Vedrova N.A. Crisis of Rational Foundations of Culture in the Mirror of 20th-Century Philosophy and Art. *Bulletin of Tomsk State University*. 2021. No. 2. P. 23 – 37.
2. Kolomiets G.G., Parusimova Ya.V. The Idea of the Polyfunctional Essence of Art as a Problem of Modern Aesthetics. *Intelligence. Innovations. Investments*. 2021. No. 3. P. 77 – 93.
3. Loginova M.V. The Problem of Representation of Non-Classical Art in the Culture of the 20th Century (Based on the Course "Philosophy of Non-Classical Art"). *ITS*. 2015. No. 4. P. 122 – 145.
4. Sultanova L.S. Musical Art as a Special Subject of the Philosophy of Culture. *Oriental Art and Culture*. 2022. No. 4. P. 65 – 79.
5. Khrenov N.A. From the Philosophy of Art to the Science of Culture. *Vestnik of Chelyabinsk State University*. 2018. No. 9. P. 27 – 36.

6. Diener F., Progt I. Art as a Factor in the Formation of Cultural Identity. *Humanitarian Studies*. 2022. No. 11. P. 12 – 34.
7. Nou Gang, Shim Bao Development of New Art in France at the Present Stage. *Civilization and Art*. 2021. No. 2. P. 102 – 114.
8. Vogt S. New Trends in the Development of Postmodern Art. *Education and Science*. 2024. No. 3. P. 202 – 214.
9. Zagr M., Lais T. The educational function of art in the works of avant-garde artists. *New art*. 2023. No. 8. P. 8 – 17.
10. Zainner F. Art of modern Germany. *Digital art*. 2022. No. 4. P. 12 – 34.

Информация об авторе

Иванова С.С., кандидат философских наук, старший преподаватель, Ульяновский государственный университет

© Иванова С.С., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 4 / 2025, Vol. 3, Iss. 4 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

УДК 7.01

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-12-19

¹ *Зименкин А.С.,*

¹ *Алтайский государственный университет*

Созидательные концепции искусства в современной философии культуры

Аннотация: актуальность темы исследования обусловлена тем, что искусство в современном мире перестало быть просто эстетической категорией и превратилось в мощный инструмент социального и культурного воздействия. Выявление созидательного потенциала искусства в сфере формирования смыслов, ценностей и идентичности является ключевым для понимания динамики развития современной культуры.

Цель исследования состоит в систематизации основных созидательных концепций искусства, представленных в современной философии культуры, а также оценка их значимости для понимания роли искусства в формировании и преобразовании современного культурного ландшафта.

Задачами исследования являются: 1) провести обзор основных теоретических подходов к пониманию искусства в современной философии культуры; 2) выявить ключевые характеристики созидательного потенциала искусства; 3) проанализировать конкретные примеры современного искусства, иллюстрирующие различные созидательные концепции; 4) оценить влияние технологических инноваций на созидательный потенциал искусства; 5) определить перспективы дальнейшего исследования созидательной роли искусства в современной философии культуры.

Методы исследования включают в себя: анализ философской литературы, посвященной проблемам искусства и культуры; компаративный анализ различных теоретических подходов к пониманию искусства; кейс-стади конкретных произведений искусства; междисциплинарный подход, интегрирующий знания из философии, культурологии, искусствоведения и социологии; герменевтический метод для интерпретации смыслов и значений искусства.

По итогу исследования были сформулированы следующие выводы: искусство больше не является пассивным отражением мира, становясь мощным инструментом переосмысления и преобразования реальности. На Созидательная функция искусства проявляется в целом ряде современных художественных практик, ориентированных на создание новых форматов восприятия произведений искусства.

Ключевые слова: теория искусства, философия культуры, созидание, философские науки, культура

Для цитирования: Зименкин А.С. Созидательные концепции искусства в современной философии культуры // Вестник философии. 2025. Том 3. № 4. С. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-12-19

Поступила в редакцию: 21 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 25 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 30 декабря 2025 г.

¹ *Zimenkin A.S.,*
¹ *Altai State University*

Creative concepts of art in modern philosophy of culture

Abstract: the relevance of the research is due to the fact that art in the modern world has ceased to be just an aesthetic category and has turned into a powerful tool of social and cultural influence. Identifying the creative potential of art in the field of the formation of meanings, values and identity is key to understanding the dynamics of the development of modern culture.

The research goal is to systematize the main creative concepts of art presented in the modern philosophy of culture, as well as to assess their significance for understanding the role of art in the formation and transformation of the modern cultural landscape.

The study objectives are: 1) to review the main theoretical approaches to the understanding of art in the modern philosophy of culture; 2) to identify the key characteristics of the creative potential of art; 3) to analyze specific examples of contemporary art illustrating various creative concepts; 4) to assess the impact of technological innovations on the creative potential of art; 5) to determine the prospects for further research of the creative role of art in the modern philosophy of culture.

The research methods include: the analysis of philosophical literature on the problems of art and culture; comparative analysis of various theoretical approaches to the understanding of art; case studies of specific works of art; an interdisciplinary approach that integrates knowledge from philosophy, cultural studies, art history and sociology; hermeneutic method for interpreting the meanings and meanings of art.

As a result, the following conclusions were formulated: art is no longer a passive reflection of the world, becoming a powerful tool for rethinking and transforming reality. The creative function of art is manifested in a number of modern artistic practices aimed at creating new formats for perceiving art works.

Keywords: theory of art, philosophy of culture, creation, philosophical sciences, culture

For citation: Zimenkin A.S. Creative concepts of art in modern philosophy of culture. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (4). P. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-12-19

The article was submitted: September 21, 2025; Approved after reviewing: November 25, 2025; Accepted for publication: December 30, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что на современном этапе философия культуры сталкивается с необходимостью переосмысления традиционных подходов к искусству в свете технологических инноваций, глобализации и постмодернистской критики. Возникновение новых форм искусства, таких как цифровой перформанс и инсталляции, требует разработки новых теоретических рамок для их интерпретации и оценки их созидательного вклада в общую культуру [9, с. 7]. Тщательное изучение созидательной сущности современного искусства позволяет выявить его роль в решении актуальных социальных проблем, с которыми сталкивается человечество в XXI столетии.

В современной культурной философии творческая концепция искусства занимает центральное место, отражая его способность не только отражать реальность, но и активно ее формировать, предлагая обществу новые смыслы, ценности и перспективы. В большинстве работ современных исследователей искусство все чаще рассматривается не как пассивное «зеркало реальности», а как мощный инструмент, способный инициировать социальные изменения, переосмысливать исторические нарративы и конструировать новые формы идентичности. Столь мощный творческий потенциал проявляется в различных направлениях и форматах современного искусства, каждое из которых предлагает свой подход к процессам создания и восприятия произведений искусства.

Одной из популярных концепций является понятие «искусство как социальная деятельность». В рамках данной парадигмы художники своим творчеством пытаются привлечь внимание к острым социальным проблемам, таким как неравенство, экологические катастрофы или политическое угнетение [8, с. 79]. В рамках такого подхода современное искусство может стать реальной площадкой для диалога, направленного на реальные изменения в социальной и политической сферах. Проекты такого рода зачастую носят интерактивный характер, вовлекая зрителя в создание и распространение смысла, превращая его из пассивного наблюдателя в активного участника творческого процесса. Такого рода «сотворчество» особенно сильно проявляется в работах современных скульпторов и живописцев, когда картина или скульптурная композиция оставляют место для зрительской фантазии по поводу смысла увиденного.

По мнению исследователей, еще одной важной концепцией является «искусство как эксперимент с реальностью». В данном случае художник стремится исследовать границы восприятия с помощью новых способов взаимодействия с окружающим миром. Такой подход основан на использовании новых технологий, позволяющих создавать захватывающие инсталляции, экспериментировать с формой и материалами, а также деконструировать традиционные художественные нормы. Целью этих экспериментов является стимулирование воображения и представить альтернативные способы восприятия самых обыденных вещей и предметов.

В последнее время все большую популярность обретает понимание «искусства как поиска идентичности» [6, с. 64]. В условиях глобализации и культурной гибридизации искусство становится важным инструментом самоопределения и построения идентичности. Художники исследуют свои корни, культурное наследие, личный опыт и коллективную историческую память, чтобы создать произведения, отражающие сложность и многообразие человеческого опыта. В данной парадигме искусство может также принимать

форму переосмысления исторических событий, создания мифических образов, исследования этнической или гендерной идентичности.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили постулаты отечественных и зарубежных авторов. Методически работа состояла из изучения научной литературы по теме исследования, проведения обобщения и систематизации основных созидательных концепций современного искусства в современном дискурсе философии культуры.

Материалами теоретического спектра были использованы работы таких авторов, как Л.А. Александрова [1], Е.Ю. Бабошко, Д.В. Галкин [2], С.М. Грачева [3], Т.В. Куликова, А.М. Паламарчук [4], Т.В. Суминова [5] и др.

В ходе проведения работы над исследованием были также учтены работы таких авторов, как Ф. Аппос [6], Х. Госсип [7], С. Тропп [8], Й. Вайс [9], С. Жовт, Г. Фомм [10] и др.

Таблица 1

Методы изучения искусства в контексте современной философии искусства.

Table 1

Methods of art study in the context of contemporary philosophy of art.

Созидательные концепции искусства	Методы исследования
Концепция искусства как социальной деятельности	Описательный анализ
Концепция искусства как поиск идентичности	Герменевтика
Концепция искусства как эксперимент с реальностью	Постмодернизм

Результаты и обсуждения

Как показал проведенный анализ научной литературы по теме исследования, созидательная функция современного искусства проявляется в его способности конструировать новые смыслы, ценности и даже новые реальности. Искусство перестает быть простым отражением действительности, становясь активным участником ее формирования. Оно предлагает альтернативные взгляды, стимулирует переосмысление привычных норм и стереотипов в обществе, тем самым предопределяя качественные изменения в жизни социума. Иными словами, созидательная сила современного искусства выражается в создании новых форм выражения, расширении границ допустимого и в формировании нового языка коммуникации между художником и тем, кто воспринимает произведение искусства, вне зависимости от формата.

При этом можно утверждать, что особую роль в реализации созидательной функции искусства играет потенциал межкультурного диалога. Произведения искусства, затрагивающие актуальные социальные и политические проблемы, способны вызывать достаточно сильный резонанс в обществе, инициировать дискуссии и объединять людей вокруг общих ценностей. То есть, современное искусство становится площадкой для выражения различных точек зрения, способствует формированию критического мышления и развитию толерантности в различных группах социума. Например, театральное искусство или кинематограф

позволяют увидеть мир глазами другого человека, понять его переживания и тем самым расширить горизонты собственного «я» за пределы обыденной жизни.

Созидательная функция искусства также реализуется в способности преодолевать границы между различными культурами. Современные художники часто используют междисциплинарные подходы, объединяя элементы науки, технологии и философии в своих произведениях, что позволяет им создавать новые формы искусства, отражающие сложность и многогранность современного мира. Интеграция различных областей знания в современное искусство способствует развитию инновационного мышления и открывает широкие перспективы для дальнейших исследований.

При этом, современное искусство играет важную роль в формировании идентичности и культурной памяти человечества, вне зависимости от расовой, этнической и социальной принадлежности. В процессе восприятия произведений искусства люди формируют свое отношение к определенной культуре, нации или социальной группе. Иными словами, искусство сохраняет и передает исторический опыт, формируя коллективное сознание и укрепляя связь между поколениями. Создавая новые произведения, художники не только отражают современность, но и вносят конкретный смысловой и эстетический вклад в формирование будущего, задавая новые ориентиры и ценности для последующих поколений.

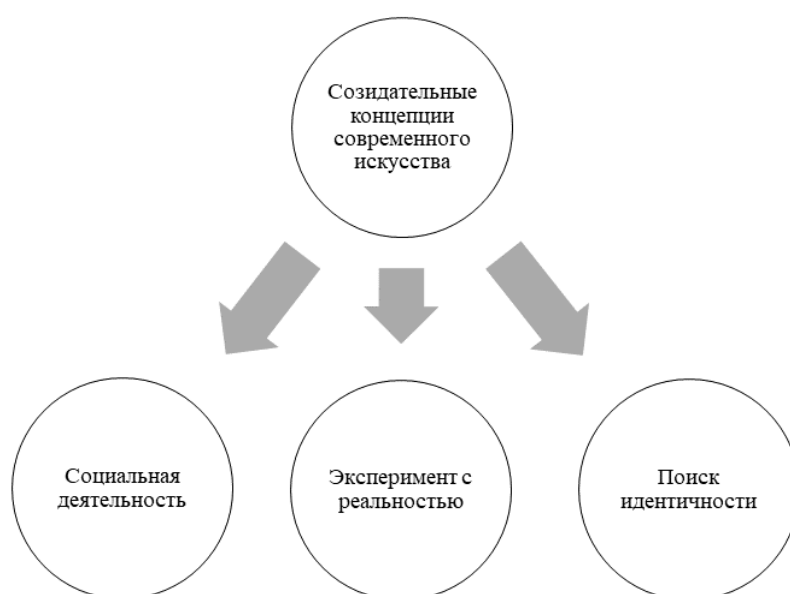


Рис. 1. Структура социальной парадигмы искусства.

Fig. 1. The structure of the social paradigm of art.

Концепция искусства как социальной деятельности подчеркивает его роль в формировании и отражении социальных норм, ценностей и отношений в современном обществе. Искусство в данном контексте служит своеобразным инструментом коммуникации, обсуждения и критики существующих социальных структур и проблем общественного развития. При этом сами произведения искусства становятся площадками для социокультурного диалога, где обсуждаются вопросы власти, справедливости или социального неравенства, а также предлагаются альтернативные модели социального взаимодействия.

Произведения современного искусства обладают способностью мобилизовать общественное мнение, способствуют переменам и укрепляют чувство коллективной идентичности. Произведения искусства, воплощающие данную концепцию, часто занимают общественные пространства и наполняют новые медиа, что делает их доступными для самой широкой аудитории.

Еще одна популярная в современном контексте концепция искусства как поиска идентичности фокусируется на внутреннем мире художника и его стремлении к самопознанию и самовыражению. Искусство в данном случае может стать средством исследования личных историй, опыта, вопросов и надежд. Через призму своего творчества художник пытается понять свое место в мире, осознать свою уникальность и выразить ее в форме художественного образа. Данный процесс часто подразумевает обращение к собственным корням, культурному наследию и историческим травмам общества. Произведения, созданные в рамках данной концепции, часто носят автобиографический характер, отражая личный опыт художника и побуждая зрителя сопереживать и размышлять о собственной идентичности.

Представление об искусстве как эксперименте с реальностью предполагает, что художник выходит за рамки обычного восприятия мира и стремится не только переосмыслить, но и преобразовать его. Данная концепция проявляется в использовании новых материалов, технологий и приемов, создании нетрадиционных форм и пространств, в разработке альтернативных сценариев человеческого бытия. Искусство, таким образом, становится инструментом исследования границ возможного, расширения горизонтов познания и создания новых способов взаимодействия с окружающей средой. Экспериментальное искусство часто бросает вызов существующим представлениям о красоте, гармонии и функциональности, транслируя новые формы и смыслы для зрителей, слушателей и читателей.

Выводы

По итогу проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. В современной философии культуры в области изучения искусства акцент смещается с простого представления о реальности на активное формирование новых смыслов, ценностей и, в конечном итоге, самой реальности. Одним из ключевых моментов этого процесса является стирание границ между искусством и реальностью, когда произведения искусства все больше интегрируются в повседневный контекст и становятся частью социальных процессов. Такого рода интеграция подразумевает преодоление традиционных институциональных рамок и переосмысление роли художника как создателя новых смыслов.

2. В современной философии культуры созидательная концепция искусства часто рассматривается в контексте постструктуралистской критики и деконструкции традиционных метанарративов. В рамках данного подхода искусство становится пространством для экспериментов, исследования новых форм художественной выразительности. Таким образом, созидательная концепция искусства в современной культурной философии выходит за рамки теоретической абстракции и отражает реальные художественные практики и роли искусства в современном мире.

Список источников

1. Александрова Л.А. Генезис понятия творчества в истории философии // Вестник ЧГУ. 2018. № 3. С. 123 – 134.
2. Бабошко Е.Ю., Галкин Д.В. «Воля к власти» и координаты современности в философии искусства Бориса Гройса // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 28. С. 56 – 79.
3. Грачева С.М. Традиционное и актуальное в современном академическом искусствоведческом образовании // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2022. № 12. С. 56 – 79.
4. Куликова Т.В., Паламарчук А.М. Философия красоты в духовной традиции русской религиозной философии // Вестник ННГУ. 2024. № 5. С. 45 – 69.
5. Суминова Т.В. Арт-менеджмент как креативная практика социально-культурной деятельности // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2021. № 3 (42). С. 106 – 112.
6. Appos F. Development of a New Wave of Postmodernism in Music and Painting // Education and Science. 2021. № 1. P. 63 – 90.
7. Gossip H. Measuring the Artistic Value of Contemporary Theater // Humanitarian Studies. 2022. № 10. P. 116 – 128.
8. Tropp S. New Forms of Sound and Color in Contemporary Urban Installation // Humanitarian Studies. 2021. № 9. P. 78 – 92.
9. Weiss J. Culture and Art in the Contemporary Paradigm of Cognition // Education and Science. 2024. № 11. P. 5 – 16.
10. Zhovt S., Fomm G. Trends and Prospects of Digital Art // Innovative Technologies. 2021. № 1. P. 56 – 70.

References

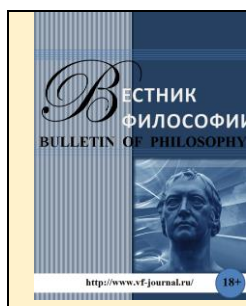
1. Aleksandrova L.A. Genesis of the Concept of Creativity in the History of Philosophy. Bulletin of ChSU. 2018. No. 3. P. 123 – 134.
2. Baboshko E.Yu., Galkin D.V. “Will to Power” and the Coordinates of Modernity in Boris Groys’s Philosophy of Art. Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art Criticism. 2017. No. 28. P. 56 – 79.
3. Gracheva S.M. Traditional and Current in Modern Academic Art Criticism Education. Actual Problems of Theory and History of Art. 2022. No. 12. P. 56 – 79.
4. Kulikova T.V., Palamarchuk A.M. Philosophy of Beauty in the Spiritual Tradition of Russian Religious Philosophy. Bulletin of Lobachevsky State University. 2024. No. 5. P. 45 – 69.
5. Suminova T.V. Art Management as a Creative Practice of Socio-Cultural Activities. Culture and Education: Scientific and Information Journal of Universities of Culture and Arts. 2021. No. 3 (42). P. 106 – 112.
6. Appos F. Development of a New Wave of Postmodernism in Music and Painting. Education and Science. 2021. No. 1. P. 63 – 90.

7. Gossip H. Measuring the Artistic Value of Contemporary Theater. *Humanitarian Studies*. 2022. No. 10. P. 116 – 128.
8. Tropp S. New Forms of Sound and Color in Contemporary Urban Installation. *Humanitarian Studies*. 2021. No. 9. P. 78 – 92.
9. Weiss J. Culture and Art in the Contemporary Paradigm of Cognition. *Education and Science*. 2024. No. 11. P. 5 – 16.
10. Zhovt S., Fomm G. Trends and Prospects of Digital Art. *Innovative Technologies*. 2021. No. 1. P. 56 – 70.

Информация об авторе

Зименкин А.С., Алтайский государственный университет

© Зименкин А.С., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 4 / 2025, Vol. 3, Iss. 4 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.1. Онтология и теория познания (философские науки)

УДК 111.1(07)

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-20-27

¹ Скопа В.А.,

¹ Барнаульская духовная семинария

Развитие теорий познания в современной научной мысли: сопоставительный анализ

Аннотация: статья посвящена актуальной проблеме развития теорий познания в современном научном дискурсе.

Цель статьи заключается в том, чтобы выявить основные направления в развитии научных концепций теории познания.

Задачи исследования заключаются в анализе научной литературы по теме исследования, в выявлении основных теорий познания, в проведении эмпирического исследования для установления наиболее популярных теорий в современных теориях познания.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучного характера: анализ, синтез, сопоставление, обобщение. Специальные методы исследования включают историографический анализ научного дискурса изучаемой темы; метод экспертной оценки, а также метод статистического анализа.

По итогу проведенного исследования автор статьи пришел к следующим выводам: в последние десятилетия произошел заметный переход от классического эмпиризма к более интегративным моделям, которые учитывают как дедуктивные, так и индуктивные методы познания. Такая тенденция отражает то, что человеческое познание не является изолированным процессом, а взаимодействует с культурным, социальным и историческим контекстом.

Ключевые слова: аналитическая философия, теория познания, онтология, концепции познания, современная философия

Для цитирования: Скопа В.А. Развитие теорий познания в современной научной мысли: сопоставительный анализ // Вестник философии. 2025. Том 3. № 4. С. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-20-27

Поступила в редакцию: 24 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 27 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 30 декабря 2025 г.

¹ Skopa V.A.,
¹ Barnaul Theological Seminary

Development of theories of knowledge in modern scientific thought: comparative analysis

Abstract: the article reveals an actual problem of the development of theories of knowledge in modern scientific discourse.

The research goal is to identify the main directions in the development of scientific concepts of the theory of knowledge.

The research objectives are to analyze the scientific literature on the topic of the study, to identify the main theories of knowledge, to conduct empirical research to establish the most popular theories in modern theories of knowledge and includes methods of a general scientific nature: analysis, synthesis, comparison, generalization.

Special research methods include historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study; the method of expert assessment, as well as the method of statistical analysis.

Based on the study results, the author of the article comes to the following conclusions: in recent decades, there has been a noticeable transition from classical empiricism to more integrative models that take into account both deductive and inductive methods of cognition. This trend reflects the fact that human cognition is not an isolated process, but interacts with cultural, social, and historical contexts.

Keywords: analytical philosophy, theory of knowledge, ontology, concepts of knowledge, modern philosophy

For citation: Skopa V.A. Development of theories of knowledge in modern scientific thought: comparative analysis. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (4). P. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-20-27

The article was submitted: September 24, 2025; Approved after reviewing: November 27, 2025; Accepted for publication: December 30, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что теория познания в самом общем виде составляет основу любого научного знания. Современные исследования в области теории познания подчеркивают важность контекстуализации знаний, уделяя особое внимание тому, как технологические и культурные изменения влияют на способ интерпретации информации [5, с. 77]. В частности, распространение цифровых технологий меняет способы сбора и анализа данных, порождая новые споры о достоверности и надежности научных знаний. В данном контексте вопрос о том, что есть истина, становится более сложным и многогранным [9, с. 349].

Развитие теорий познания является важным элементом понимания не только науки, но и общественных дискуссий. Объединение философских соображений с практическим применением позволяет открывать новые горизонты понимания, отражающие коллективный опыт человечества.

Современная философия познания включает в себя множество теорий, каждая из которых предлагает уникальный подход к пониманию человеческого знания. Одной из таких теорий является конструктивизм, который утверждает, что знание – это не просто отражение реальности, но активно конструируемое людьми в ходе их взаимодействия с внешним миром. Этот подход подчеркивает важность социального контекста и культурных факторов, влияющих на формирование представлений о знании. Кроме того, рассмотрение социокультурных аспектов позволяет определить, как различные культурные традиции влияют на индивидуальное поведение и мышление. Это становится особенно важным в условиях глобализации, когда взаимодействие культур открывает новые горизонты знаний и понимания.

В отличие от конструктивизма реализм утверждает, что существует объективная реальность, независимая от нашего восприятия. Современные реалисты, например, исследуют, как научные теории могут достоверно описывать мир. Сторонники данного подхода рассматривают, как эволюция теории может привести к более глубокому пониманию реальности [6, с. 99].

Критический рационализм, отстаиваемый К. Поппером, фокусируется на фальсифицируемости как критерии научности. В этом контексте знания считаются временными и подлежат новой интерпретации, если новые факты или теории опровергают существующие парадигмы [8, с. 147]. Таким образом, современная философия познания продолжает развиваться, задавая важные вопросы о природе знания и его источниках.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. Подготовительный этап работы включал в себя изучение научной литературы по теме исследования, проведение опроса среди экспертов и анализ основных концепций теории познания в зарубежном философском дискурсе.

Теоретической основой исследования являются постулаты таких авторов, как Ж.Ю. Бакаева, Ю.А. Гуревичева [1], Л.И. Гришаева [2], Т.Б. Кудряшова [3], О.А. Михалина [4], Е.А. Петрова, Д.А. Галиева [5] и др.

Методическими основами эмпирической части исследования послужили работы таких зарубежных исследователей, как Б. Амраи [6], В. Грей [7], М. Катаунех [8], С. Санти [9], Р. Варма [10] и др.

Эксперты оценили качество современных концепций теории познания в отечественной и зарубежной философии. Для наглядности экспертами была использована 10-и балльная шкала статистической программы.

В эмпирической работе приняли участие 85 экспертов-философов. Респонденты, оценивая современную онтологическую методологию с точки зрения эффективности ее применения в теории познания, выделили наиболее часто встречаемые в отечественных и зарубежных концепциях. Эксперты прошли опрос по следующим критериям, оценивая их по 10-ти балльной шкале для проведения статистического анализа (табл. 1).

Таблица 1

Критерии анализа и их оценка.

Table 1

Analysis criteria and their evaluation.

Критерий	Описание критерия	Шкала оценки	Интерпретация оценки
Концепция ясности и достоверности знания	Оценивает насколько четко сформулированы концепции в рамках философского анализа искусства.	1-3 балла	низкий уровень
Социокультурные концепции познавательной деятельности	Отражает насколько анализ учитывает социокультурный аспект создания и восприятия искусства	4-6 баллов	средний уровень
Когнитивистика	Оценивает применение когнитивных подходов к изучению искусства	7-10 баллов	высокий уровень

Представленные в табл. 1 критерии были выделены по итогу изучения научной литературы по исследуемой теме с последующим распределением в пункты для статистического анализа при оценивании экспертами по 10-ти балльной шкале.

Результаты и обсуждения

Проведенный экспертный опрос среди специалистов-философов были получены следующие результаты (рис. 1).

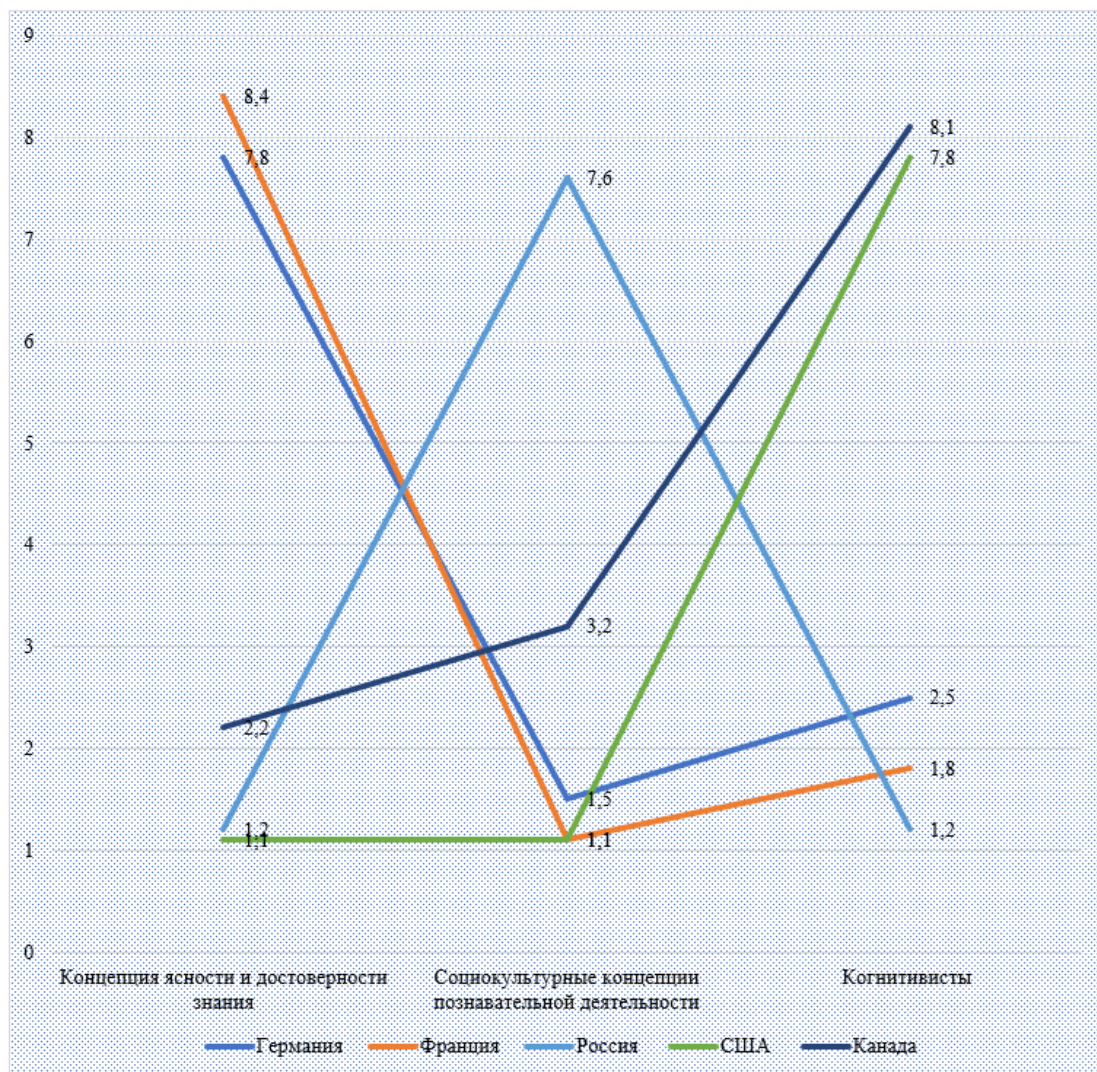


Рис. 1. Наиболее популярные современные концепции теории познания в отечественной и зарубежной философии.

Fig. 1. The most popular modern concepts of the theory of knowledge in Russian and foreign philosophy.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что современные концепции теорий познания в отечественной и зарубежной философии демонстрируют большое разнообразие подходов к пониманию когнитивных процессов. Зарубежная философия, особенно аналитическая традиция, фокусируется на вопросах ясности и достоверности знания. Такие философы, как Д. Деннетт и П. Шифф, исследуют когнитивные процессы и рассматривают, как восприятие и интерпретация информации влияет на формирование знаний. Опрошенные эксперты также подчеркивают важность эмпирических подходов и экспериментальных данных в изучении познания зарубежными авторами.

Зарубежная аналитическая теория познания – это важное направление в философии, занимающееся вопросами, связанными с природой знания, его источниками и пределами понимания. Ключевые фигуры этой традиции, такие как Б. Рассел и Л. Витгенштейн, исследовали способы, которыми мы можем обосновать наши знания, и проблемы, которые возникают при попытке их определения. Аналитическая философия со-

здана с учетом стремления к строгости аргументации и концептуальной ясности, что делает ее уникальной среди других философских течений.

Одним из важных аспектов аналитических теорий познания является проблема скептицизма. По мнению опрошенных экспертов, современные скептики подвергают сомнению возможность истинного знания, задавая вопросом, как мы можем знать что-либо наверняка. Ответы на эти вопросы привели к развитию различных теорий, таких как эмпиризм и рационализм, каждая из которых предлагает уникальный подход к объяснению источников человеческого знания и его обоснованности.

Кроме того, важно упомянуть роль языка в аналитической философии. Например, зарубежная историография в основном следует теории языка Л. Витгенштейна, суть которой заключается в том, что многие философские проблемы возникают из-за путаницы в языке и неясности в использовании слов. Именно эта идея открывает новые горизонты в нашем понимании познания, подчеркнув, что язык является не только средством общения, но и основой построения нашего понимания мира. Поэтому аналитическая теория познания является не только средством изучения самой природы знания, но и инструментом более глубокого понимания знания.

В российской философии акцент делается на социокультурные аспекты познавательной деятельности. Отечественные философы, по мнению экспертов, рассматривают познание как социальный процесс, связанный с языком и общением.

Язык в отечественной теории познания также играет центральную роль. Язык – это не только средство передачи информации, но и инструмент, формирующий у человека восприятие мира. Однако, ключевое отличие от западных концепций заключается в том, что язык не следует обвинять в том, что «мысль изреченная есть ложь», а язык лишь средство коммуникации, качество которой зависит от знаний более глубоких, чем просто грамматика и словарный запас. То есть, в российской философии познание рассматривается как динамичный совместный процесс, в котором индивидуальное знание возникает из общих социокультурных практик. Каждый когнитивный акт наполнен социальным смыслом и контекстом, который формирует то, как мы воспринимаем реальность. Поэтому изучение языковых и социальных структур помогает нам лучше понять, как формируются наши мысли и идеи.

Еще одно актуальное направление современной теории познания – это когнитивистика, которая, будучи междисциплинарным направлением, охватывает изучение процессов познания, восприятия и понимания. Когнитивистика занимает особое место в отечественной философии, поскольку активно интегрирует традиции русской философии, психологии и языкознания. Когнитивная модель, развиваемая в российской школе, фокусируется на взаимодействии объектов с окружающей действительностью и подчеркивает роль языка в формировании мышления.

По мнению опрошенных экспертов, основными понятиями когнитивной науки являются восприятие, внимание и память, которые изучаются через призму культурного и исторического контекста. Такие философы, как М. Бахтин и А. Ухтомский, внесли значительный вклад в изучение когнитивных процессов, рассматривая их как динамичные и изменчивые. Например, Бахтин акцентировал внимание на важности диалога в познавательном процессе и подчеркнул, что мышление не существует вне социального контекста.

В примечаниях к анкете опрошенные эксперты отметили, что современные тенденции отечественной когнитивной науки направлены на интеграцию классических и современных подходов, использование достижений нейробиологии и компьютерных технологий. Это открывает новые горизонты для понимания структуры и динамики познания и позволяет философам решать актуальные проблемы, связанные с искусственным интеллектом и этикой. Когнитивная наука в этом контексте является не только теорией познания, но и инструментом критического анализа современного общества.

Задействованные в нашем эмпирическом исследовании респонденты также подчеркнули, что знание формируется в контексте диалога и взаимодействия, что делает его динамичным и контекстно-зависимым.

Выводы

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: в современной теории познания системы знаний больше не рассматриваются как линейные процессы, где опыт и наблюдение являются единственными источниками информации.

Напротив, текущие исследования подчеркивают важность контекста, в котором происходит познание, а также культурной среды, которая влияет на формирование знаний, что приводит к более сложным и многогранным способам объяснения и понимания реальности. Сопоставительный анализ приведенных выше концепций показывает, что как отечественная, так и зарубежная философская мысль обращают внимание на разнообразие знаний, но различаются акцентами и методологическими подходами.

Список источников

1. Бакаева Ж.Ю., Гуревичева Ю.А. Мировоззрение в теориях и концепциях современного познания // МНИЖ. 2016. № 9-4 (51). С. 68 – 79.
2. Гришаева Л.И. Новая версия теории языковой личности // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. № 4. С. 44 – 58.
3. Кудряшова Т.Б. Современная теория познания в софиологическом контексте // Соловьевские исследования. 2007. № 1 (14). С. 3 – 9.
4. Михалина О.А. О специфике проблемного поля сравнительных философских исследований в образовании // Вестник ТГПУ. 2017. № 11. С. 155 – 168.
5. Петрова Е.А., Галиева Д.А. О полифункциональной природе языка как объекте научного познания // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 8-2 (62). С. 77 – 89.
6. Amraee B. Comparative creatology: Meta Analytical Comparative Study of Theories of creativity // Tabriz Islamic Art University. 2020. № 1. P. 99 – 104.
7. Grey V. Modern knowledge of the essence of human thoughts // Proceeding International Conference on Science and Engineering. 2021. № 3. P. 39 – 54.
8. Qatawneh M. Modern Schools of Thought and Their Impact on the Sectarian Texts in the Islamic and Western Thought: Hermeneutics as an Example // Jurnal Akidah & Pemikiran Islam. 2021. № 22 (1). P. 147 – 186.

9. Santi S. Comparative Study of Paradigm on Science: Holistic View by Frithjof Capra and Knowledge Formulation by Yuval Noah Harari // Proceeding International Conference on Science and Engineering. 2019. № 2. P. 349 – 354.

10. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration // Management. 2024. № 37 (1). P. 9 – 18.

References

1. Bakaeva Zh. Yu., Gurevicheva Yu. A. Worldview in theories and concepts of modern knowledge. MNIZH. 2016. No. 9-4 (51). P. 68 – 79.

2. Grishaeva L. I. New version of the theory of linguistic personality. Vestnik of VSU. Series: Linguistics and intercultural communication. 2023. No. 4. P. 44 – 58.

3. Kudryashova T. B. Modern theory of knowledge in the sophiological context. Soloviev studies. 2007. No. 1 (14). P. 3 – 9.

4. Mikhailina O. A. On the specifics of the problem field of comparative philosophical research in education. Vestnik of TSPU. 2017. No. 11. P. 155 – 168.

5. Petrova E.A., Galieva D.A. On the Polyfunctional Nature of Language as an Object of Scientific Knowledge. Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2016. No. 8-2 (62). P. 77 – 89.

6. Amraee B. Comparative Creatology: Meta-Analytical Comparative Study of Theories of Creativity. Tabriz Islamic Art University. 2020. No. 1. P. 99 – 104.

7. Grey V. Modern Knowledge of the Essence of Human Thoughts. Proceedings International Conference on Science and Engineering. 2021. No. 3. P. 39 – 54.

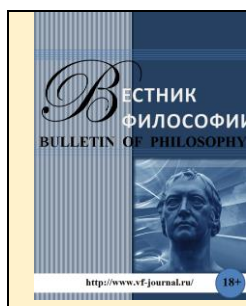
8. Qatawneh M. Modern Schools of Thought and Their Impact on the Sectarian Texts in the Islam and Western Thought: Hermeneutics as an Example. Jurnal Akidah & Pemikiran Islam. 2021. No. 22 (1). P. 147 – 186.

9. Santi S. Comparative Study of Paradigm on Science: Holistic View by Frithjof Capra and Knowledge Formulation by Yuval Noah Harari. Proceeding International Conference on Science and Engineering. 2019. No. 2. P. 349 – 354.

10. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration. Management. 2024. No. 37 (1). P. 9 – 18.

Информация об авторе

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Барнаульская духовная семинария



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 4 / 2025, Vol. 3, Iss. 4 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

УДК 316.334:7

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-28-35

¹ Каронова А.Л.,

¹ Алтайский государственный педагогический университет

Культурный код нации в рамках философии культуры: современные концепции

Аннотация: статья посвящена проблеме культурного кода в рамках философии культуры. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить основные концепции современного философского дискурса, посвященного проблеме культурных кодов в различных исторических и национальных контекстах. Задачи исследования состоят в том, чтобы проанализировать современные концепции культурных кодов в научной литературе; рассмотреть точки зрения экспертов по данной проблематике, а также провести эмпирическое исследование наиболее популярных концепций культурного кода в современной философской научной мысли.

Методология исследования включает в себя формально-логический анализ, историографический анализ научного дискурса по теме исследования, статистический анализ полученных в ходе экспертных оценок результатов.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: современные исследования подтверждают, что культурные коды не только формируются историческими обстоятельствами, но и подвержены постоянным изменениям, пересмотру и взаимопроникновению, создавая новые формы идентичности. Технологические достижения и изменения в социальной структуре также способствуют появлению новых культурных кодов, которые улучшают или, наоборот, усложняют межкультурное взаимопонимание.

Ключевые слова: культурный код, философия истории, национальная культура, традиционные ценности, культурное влияние

Для цитирования: Каронова А.Л. Культурный код нации в рамках философии культуры: современные концепции // Вестник философии. 2025. Том 3. № 4. С. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-28-35

Поступила в редакцию: 26 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 28 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 30 декабря 2025 г.

¹ Karonova A.L.,

¹ Altai State Pedagogical University

The cultural code of the nation within the framework of the philosophy of culture: modern concepts

Abstract: the article is devoted to the problem of the cultural code within the framework of the philosophy of culture. The research goal is to identify the main concepts of modern philosophical discourse devoted to the problem of cultural codes in various historical and national contexts. The research objectives are to analyze the modern concepts of cultural codes in the scientific literature; to consider the points of view of experts on this issue, as well as to conduct an empirical study of the most important popular concepts of the cultural code in modern philosophical scientific thought.

The research methodology includes formal logical analysis, historiographical analysis of scientific discourse on the topic of the study, statistical analysis of the results obtained in the course of expert assessments.

As a result, the following conclusions were formulated: modern research confirms that cultural codes are not only formed by historical circumstances, but are also subject to constant change, revision and interpenetration, creating new forms of identity. Technological advances and changes in social structure also contribute to the emergence of new cultural codes that improve or complicate intercultural understanding.

Keywords: cultural code, philosophy of history, national culture, traditional values, cultural influence

For citation: Karonova A.L. The cultural code of the nation within the framework of the philosophy of culture: modern concepts. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (4). P. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-28-35

The article was submitted: September 26, 2025; Approved after reviewing: November 28, 2025; Accepted for publication: December 30, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что культурные коды нации представляют собой еще недостаточно изученные сложные системы символов, норм и ценностей, которые формируют коллективное сознание общества. В рамках философии культуры современные концепции подчеркивают взаимосвязь между индивидуальным и коллективным опытом и подчеркивают, что каждая страна развивает свои собственные культурные нормы, основанные на исторических, социальных и географических условиях. Исследователи отмечают, что культурный код не статичен, изменения и адаптации происходят в ответ на процессы глобализации, а также под влиянием культурного обмена [11, с. 65].

Одним из важных аспектов является признание культурных кодов как средства идентификации и солидарности. Эта идея отражена в теоретических работах таких философов, как Ю. Хабермас и З. Бауман, которые исследуют, как культура становится местом борьбы за смысл и идентичность в современном мире [9, с. 152]. Взаимодействие между различными культурными кодами обогащает как индивидуальный, так и коллективный опыт и создает новые смыслы и практики.

Взаимодействие различных культурных кодов служит мощным инструментом для создания новых пониманий и расширения познавательных горизонтов. Когда люди разных культур взаимодействуют, они не только обмениваются идеями, но и пересматривают, так или иначе, свои ценности и практики, создавая уникальную синергию. В этом процессе каждый учится на традициях и взглядах на жизнь других, обогащая свой личный опыт [8, с. 46].

Коллективный культурный опыт, однако, также меняется в результате этих взаимодействий. Мультикультурные команды могут находить инновационные решения и подходы к общим проблемам. Творческое сотрудничество создает пространство для экспериментов и открывает новые горизонты, где традиционные практики могут быть преобразованы во что-то современное и актуальное.

Таким образом, разнообразие культурных норм не только способствует взаимопониманию, но и служит источником вдохновения для создания новых смыслов и практик, которые можно применять в самых разных областях. Тем не менее, культурные коды являются препятствиями во взаимопонимании, особенно между народами, связанными исторической травмой или стигматизацией [4, с. 107].

Современные концепции также поднимают вопрос о динамике культурных кодов в ситуациях иммиграции и мультикультурализма. Вопрос о том, как различные элементы культурных норм могут сосуществовать и дополнять друг друга, требует фундаментального философского анализа, учитывающего как возможности, так и проблемы, с которыми общества разных стран сталкиваются в быстро меняющемся мире.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были использованы теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных философов, посвященные проблеме культурного кода как исторически обусловленной детерминанты социокультурного развития.

Материалы теоретического характера были почерпнуты из работ таких авторов, как И.И. Горлова, О.Е. Баниже [1], М.Ю. Гудова, М.Ю., Мэнмэн [2], В.Н. Катасонов [3], И.В. Котляров [4], Д.Л. Хилханов [5], И.О. Щедрина [6] и др. В работе были также использованы теоретико-методические подходы таких зарубежных исследователей, как К. Карус, А. Арболея [7], Н. Элгабси, Б. Гилберт [8], Р. Гойсс, М. Гудова [9], Пэн Сунь, Сяодэ Цзо [10], С. Сэндфорд и др.

Таблица 1

Основные концептуальные подходы к исследованию культурного кода в рамках философии истории.

Table 1

Main conceptual approaches to the study of cultural code within the philosophy of history.

Концептуальные подходы к исследованию культурного кода (дискурс 2021-2024 гг.)	
1	Постмодернизм
2	Структурализм
3	Социальная антропология
4	Исторический подход

Продолжение таблицы 1

Continuation of Table 1

5	Нарративный подход
Методика оценки в Neural Designer	
1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки	

В экспертном опросе приняли участие 50 экспертов в области философии истории. Эксперты оценивали представленные ниже критерии. Обработка полученных результатов была проведена в программе Neural Designer. Выделенные концепции культурного кода оценивались экспертами по степени их распространенности в современном философском дискурсе за период 2021-2024 гг.

Оценивались указанные критерии по следующей шкале: 1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки уровня цитирования каждого компонента социальной ответственности.

Результаты и обсуждения

Изучение культурных кодов с исторической и философской точки зрения требует многоуровневого анализа, включающего как социальные, так и культурные аспекты. Культурные коды представлены как системы символов и знаков, которые формируются и изменяются в зависимости от исторического контекста, социальных изменений и философских течений.

Как отметили опрошенные эксперты, культурный код не статичен, он воспроизводится и реконструируется во многих различных формах, что требует от исследователей гибкого подхода к изучению социально-исторической и социокультурной проблематики.

Важным аспектом анализа является то, как философские идеи, появившиеся в разные эпохи, влияют на формирование культурных кодов. Например, концепция постмодернизма, отрицающая универсальность, открывает новые горизонты в интерпретации культурных символов. Все это требует переосмысления традиционных исследовательских подходов, которые часто основывались на концепции линейного времени: то есть, все изменения в обществе были обусловлены только чередой определенных исторических фактов в хронологической последовательности.

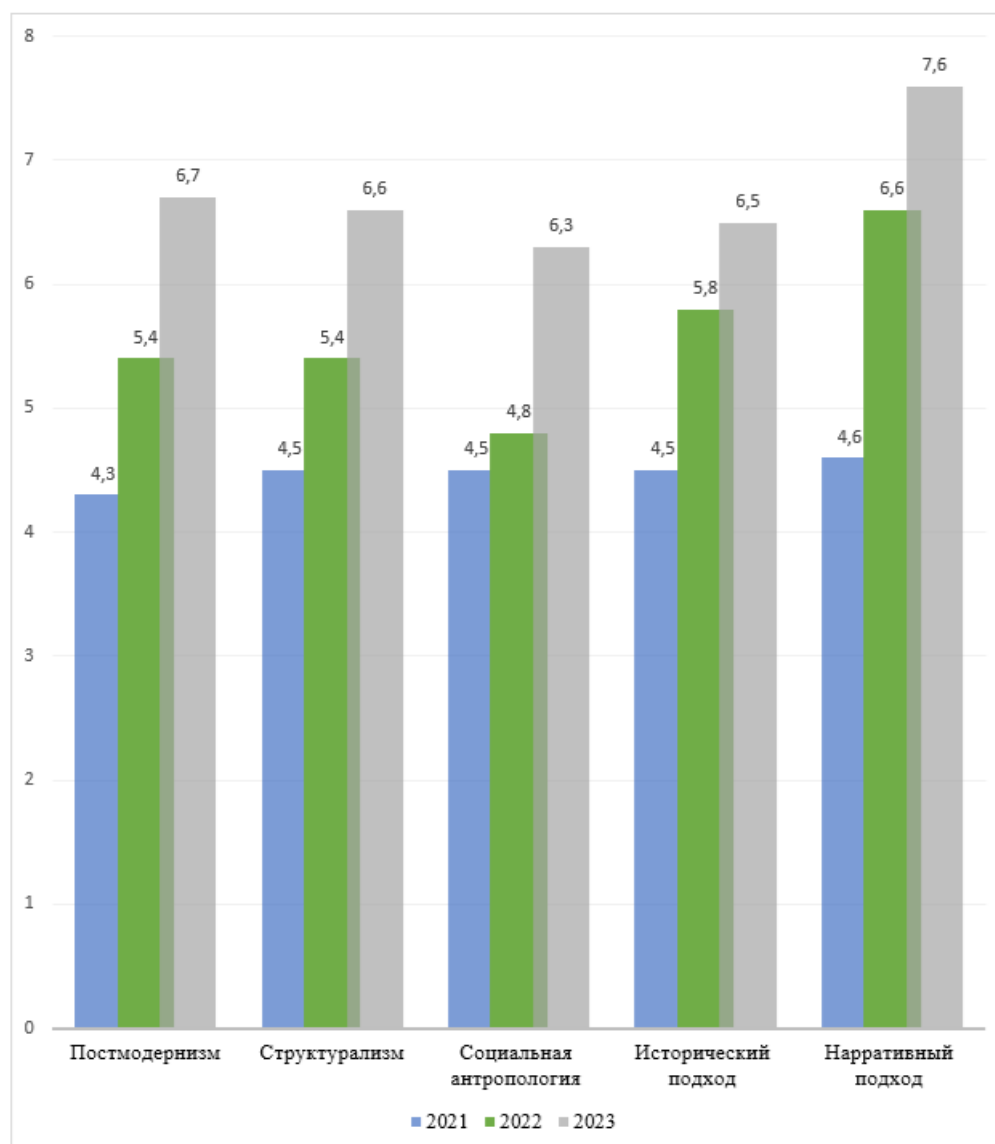


Рис. 1. Оценка экспертами частотности основных направлений исследования культурных кодов в философском дискурсе.

Fig. 1. Experts' assessment of the frequency of the main areas of research on cultural codes in philosophical discourse.

Кроме того, важно учитывать влияние глобализации на культурные нормы: американизация, вестернизация – эти термины прочно вошли в научный дискурс последних лет. Взаимодействие разных культур приводит к смешению символов и традиций, созданию новых связей и смыслов. Порой одна культура может поглощать другую путем вытеснения традиционных норм. Поэтому можно говорить о встраиваемости чужого культурного кода в пространство национальной культуры, а также о таком социальном явлении, как культурная резистентность чуждому культурному влиянию. Изучение культурных кодов требует интегративного подхода, сочетающего историческую реконструкцию, философский анализ и социокультурный контекст. То есть, в современной философии нарратива возникает вопрос: насколько полезны или потенци-

ально опасны такие кросс-культурные взаимодействия для исходного культурного кода нации, когда более сильные массовые течения часто становятся катализаторами для возникновения уникальных культурных феноменов, которые обогащают наше понимание человеческого опыта.

Однако для глубокого анализа смешения культур важно учитывать исторический контекст, в котором происходят эти взаимодействия. Традиции, символы и образы не существуют изолированно; они формируются под влиянием политических, социальных и экономических факторов. Историческая реконструкция позволяет выявить, как и почему одни элементы культуры перешли в другую, а также какие изменения при этом произошли.

Как отметили в ходе опроса эксперты, наибольшую популярность в современном философском дискурсе приобретает нарративный подход к пониманию как истории в целом, так и культурно-исторических реалий в частности.

С другой стороны, ставший популярным в современной философской мысли нарративный анализ, в свою очередь, углубляет понимание смысла и значения культурных кодов, а также позволяет ставить вопросы об идентичности и восприятии «другого» в рамках философской антропологии. Понимание культурного многообразия через призму философии истории, в свою очередь, может способствовать более глубокому осмыслению глобальных вызовов, таких как миграция и глобализация.

Таким образом, изучение культурных кодов требует интегративного подхода, который сочетает в себе историческую, философскую и социокультурную матрицы исследований.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) Историческое измерение позволяет проследить, как культурные нормы развивались на протяжении веков, отражая изменения в сознании людей и политических обстоятельствах. При этом именно философский взгляд на проблему культурного кода как ядра ментальности определенной нации позволяет выявить, как культурные коды влияют на то, как мы видим реальность, и формируем наше мировоззрение. Это открывает двери для всестороннего анализа того, как индивидуальная и коллективная идентичность соотносится с культурными моделями.

2) С социокультурной точки зрения историко-культурная матрица культурного кода фокусируется на взаимодействии различных социальных групп и их культурных норм. Важно учитывать такие факторы, как этническая принадлежность, класс и пол, которые влияют на формирование и восприятие культурных норм. Поэтому именно комплексный интегративный подход является ключом к пониманию сложной сети культурных кодов и их влияния на современное общество.

Список источников

1. Горлова И.И., Баниже О.Е. Телесный код русской культуры и симулякривный процесс // Культурологический журнал. 2016. № 3 (25). С. 120 – 134.
2. Гудова М.Ю., Мэнмэн Ю. Концепт «культурный код»: уровни значения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2022. № 4. С 56 – 79.
3. Катасонов В.Н. Онтология культурных ценностей и актуальная культурная политики России // Культурологический журнал. 2016. № 4 (26). С. 33 – 49.
4. Котляров И.В. Культурный код: к новой системе ценностей (социально-философские тренды) // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. № 3. С. 106 – 112.
5. Хилханов Д.Л. Традиционные культурные коды в эпоху интернета // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2022. № 3 (43). С. 65 – 78.
6. Щедрина И.О. Язык как резервуар культурных кодов в философии П.М. Бицилли // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 4 (54). С. 114 – 120.
7. Carus C., Arboleya A. *New Voices on Women in the History of Philosophy* // Publisher: Springer. 2021. № 1. P. 43 – 58.
8. Elgabsi N., Gilbert B. *Ethics and Time in The Philosophy of History: A Cross-Cultural Approach* // Åbo Akademi University. 2023. № 4. P. 44 – 69.
9. Gudova M., Yuan M. The concept of «cultural code»: levels of meaning // *Intellect Innovations Investments*. 2021. № 4. P. 151 – 159.
10. Peng Sun, Xiaode Zuo. *Evolution and History of Research Philosophy* // Peng Sun Jinan University (Guangzhou, China). 2024. № 8. P. 30 – 42.
11. Sandford S. What is critical history of philosophy? // *The Southern journal of philosophy*. 2021. № 62 (75). P. 44 – 68.

References

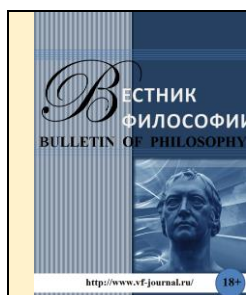
1. Gorlova I.I., Banizhe O.E. The Body Code of Russian Culture and the Simulacral Process. *Journal of Cultural Studies*. 2016. No. 3 (25). P. 120 – 134.
2. Gudova M.Yu., Mengmeng Yu. The Concept of "Cultural Code": Levels of Meaning. *Intelligence. Innovations. Investments*. 2022. No. 4. Pp. 56–79.
3. Katasonov V.N. Ontology of Cultural Values and Russia's Current Cultural Policy. *Journal of Cultural Studies*. 2016. No. 4 (26). P. 33 – 49.
4. Kotlyarov I.V. Cultural Code: Towards a New System of Values (Socio-Philosophical Trends). *The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2022. No. 3. P. 106 – 112.
5. Khilkhanov D.L. Traditional Cultural Codes in the Internet Age. *Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Philosophical Sciences*. 2022. No. 3 (43). P. 65 – 78.
6. Shchedrina I.O. Language as a Reservoir of Cultural Codes in the Philosophy of P.M. Bitsilli. *Humanitarian Research in Eastern Siberia and the Far East*. 2020. No. 4 (54). P. 114 – 120.

7. Carus C., Arboleya A. *New Voices on Women in the History of Philosophy*. Publisher: Springer. 2021. No. 1. P. 43 – 58.
8. Elgabsi N., Gilbert V. *Ethics and Time in The Philosophy of History: A Cross-Cultural Approach*. Åbo Akademi University. 2023. No. 4. P. 44 – 69.
9. Gudova M., Yuan M. The concept of “cultural code”: levels of meaning. *Intellect Innovations Investments*. 2021. No. 4. P. 151 – 159.
10. Peng Sun, Xiaode Zuo. *Evolution and History of Research Philosophy*. Peng Sun Jinan University (Guangzhou, China). 2024. No. 8. P. 30 – 42.
11. Sandford S. What is critical history of philosophy? *The Southern journal of philosophy*. 2021. No. 62 (75). P. 44 – 68.

Информация об авторе

Каронова А.Л., аспирант, Алтайский государственный педагогический университет

© Каронова А.Л., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»
<https://vf-journal.ru>
2025, Том 3, № 4 / 2025, Vol. 3, Iss. 4 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.7.4. Этика (философские науки)
УДК 101.01
DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-36-42

¹ Шапагат Н.А.,

¹ Павлодарский педагогический университет имени Элкей Маргулана, Республика Казахстан

Этические постулаты Ю. Хабермаса в контексте социальной философии

Аннотация: актуальность темы исследования обусловлена возрастающим значением этических дискуссий в условиях глобализации и информатизации общества. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса предлагает нормативную модель рациональной коммуникации, способную служить основой для построения демократического и справедливого общества. Целью исследования является систематизация этических постулатов Ю. Хабермаса в контексте современной социальной философии. Достижение этой цели предполагает решения следующих задач: комплексное рассмотрение теории коммуникативного действия, принципов дискурсивной этики и их применимости к анализу современных социальных проблем; анализ нормативных основ дискурсивной этики Ю. Хабермаса, включая принцип универсализации и принцип дискурса.

Методы исследования включают анализ философской литературы, критическую реконструкцию аргументов, сравнительный анализ и интерпретацию текстов Ю. Хабермаса, а также применение герменевтического подхода к пониманию контекста и значения его идей. В работе также был применен историографический анализ литературы по теме исследования; формально-логический метод; а также методы общенаучной группы (анализ, синтез, сопоставление и обобщение).

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: 1) этические постулаты Ю. Хабермаса представляют собой важный вклад в современную социальную философию, будучи нормативной основой для построения демократического и справедливого общества; 2) теория коммуникативного действия фактически обеспечивает методологическую базу для анализа социальных взаимодействий и выявления потенциальных источников конфликтов и недопонимания; 3) принцип универсализации и принцип дискурса являются ключевыми элементами дискурсивной этики Ю. Хабермаса и применяются в качестве критериев оценки моральных норм и правил.

Ключевые слова: этика, Ю. Хабермас, социальная философия, дискурсивный анализ, теория коммуникативного действия

Для цитирования: Шапагат Н.А. Этические постулаты Ю. Хабермаса в контексте социальной философии // Вестник философии. 2025. Том 3. № 4. С. 36 – 42. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-36-42

Поступила в редакцию: 29 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 30 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 30 декабря 2025 г.

¹ *Shapagat N.A.,*

¹ *Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Republic of Kazakhstan*

Ethical postulates by J. Habermas in the context of social philosophy

Abstract: the research relevance is due to the growing importance of ethical discussions in the context of globalization and informatization of society. The theory of communicative action by J. Habermas offers a normative model of rational communication that can serve as a basis for building a democratic and fair society. The research goal is to analyze the ethical postulates by J. Habermas in the context of modern social philosophy. The research objectives are: a comprehensive consideration of the theory of communicative action, the principles of discursive ethics and their applicability to the analysis of modern social problems; analysis of the normative foundations of discursive ethics by J. Habermas, including the principle of universalization and the principle of discourse.

The research methods include the analysis of philosophical literature, critical reconstruction of arguments, comparative analysis and interpretation by J. Habermas's texts, as well as the application of a hermeneutic approach to understanding the context and meaning of his ideas. The work also applies a historiographical analysis of the literature on the topic of the study; the formal-logical method; as well as methods of the general scientific group (analysis, synthesis, comparison and generalization).

As a result of the study, the following conclusions were formulated: 1) the ethical postulates by J. Habermas represent an important contribution to modern social philosophy, being the normative basis for building a democratic and fair society; 2) the theory of communicative action actually provides a methodological basis for analyzing social interactions and identifying potential sources of conflicts and misunderstandings; 3) the principle of universalization and the principle of discourse are key elements of the discursive ethics by J. Habermas and are used as criteria for evaluating moral norms and rules.

Keywords: ethics, J. Habermas, social philosophy, discourse analysis, theory of communicative action

For citation: Shapagat N.A. Ethical postulates by J. Habermas in the context of social philosophy. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (4). P. 36 – 42. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-4-36-42

The article was submitted: September 29, 2025; Approved after reviewing: November 30, 2025; Accepted for publication: December 30, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что исследование этических постулатов в философии Ю. Хабермаса позволяет критически осмыслить современные социальные процессы и выявить потенциал для решения моральных дилемм и конфликтов. Будучи одним из ведущих представителей Франкфуртской школы, Ю. Хабермас разработал комплексную теорию коммуникативного действия, в которой этика занимает центральное место. Этические постулаты философа базируются на идее рациональной коммуникации и стремлении к достижению консенсуса посредством аргументации: в отличие от традиционных метаэтических подходов, Ю. Хабермас предлагает процедурную этику, акцентирующую внимание не на содержании моральных норм, а на процессе их формирования.

Ключевым элементом этической концепции Ю. Хабермаса является принцип универсализации, который гласит, что моральные нормы должны быть такими, когда все заинтересованные лица могут свободно согласиться с ними в результате рациональной дискуссии [11, с. 55]. Данный принцип, по сути, является переформулировкой категорического императива И. Канта в условиях современного общества, где множественность интересов и ценностей требует процедурного подхода к моральному обоснованию каждого выбора, совершаемого индивидом. При этом принцип (U) тесно связан с принципом дискурса (D), который определяет условия рациональной коммуникации, включая равные возможности политического участия, свободу выражения мнений и прав человека (в современном их понимании).

В своих философских работах Ю. Хабермас критикует как релятивистские, так и фундаменталистские подходы к этике. В частности, релятивизм, по мнению философа, не способен предложить универсальные моральные ориентиры, необходимые для поддержания социальной солидарности. Фундаментализм же, опираясь на догматические принципы, игнорирует плюрализм ценностей и препятствует рациональному обсуждению моральных вопросов. В своей коммуникативной этике Ю. Хабермас предлагает альтернативу, основанную на идее интересубъективной рациональности, где моральные нормы формируются в процессе открытой и аргументированной общественной дискуссии [8, с. 114].

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были изучены методологические работы отечественных и зарубежных авторов в области этических построений Ю. Хабермаса. В частности, теоретические аспекты исследования изложены в работах таких авторов, как С.Б. Баглюк [1], Б.Б. Дондокова [2], И.В. Солдатенков [3], Л.И. Тетюев [4], Л.И. Тетюев [5], Е.С. Черепанова [6] и др.

Основные методические аспекты изучения философии Ю. Хабермаса были проанализированы в работах таких авторов, как Л. Фриас [7], Э. Хванг [8], Дж. Одей, Ф. Адеджо [9], А. Селла, М. Мюллер [10], Дж. Томпсон [11] и др.

В исследовании были поставлены следующие цель и задачи (табл. 1).

Таблица 1

Цель и задачи исследования этических постулатов Ю. Хабермаса.

Table 1

The purpose and objectives of the study of J. Habermas's ethical postulates.

Цель исследования	Задачи исследования
Систематизация этических постулатов Ю. Хабермаса в контексте современной социальной философии.	Комплексное рассмотрение теории коммуникативного действия, принципов дискурсивной этики и их применимости к анализу современных социальных проблем
	Анализ нормативных основ дискурсивной этики Ю. Хабермаса, включая принцип универсализации и принцип дискурса.

Тем не менее, в современном научном дискурсе необходима систематизация этических постулатов Ю. Хабермаса.

Результаты и обсуждения

По итогу проведенного исследования можно констатировать, что коммуникативная этика Ю. Хабермаса базируется на предположении о том, что моральные нормы могут быть рационально обоснованы посредством аргументации и дискурса. Центральным постулатом этики Ю. Хабермаса является уже упомянутый «принцип универсализации» (U), который гласит: «Все затронутые нормой последствия и побочные эффекты, которые предположительно возникнут в результате ее всеобщего соблюдения для удовлетворения интересов каждого, могут быть приняты всеми заинтересованными без принуждения» [11, с. 47]. Данный принцип требует, чтобы любая норма, претендующая на моральную обоснованность, могла быть одобрена всеми заинтересованными сторонами. Иными словами, невозможно принимать решения для интересов общества без выявления мнения самого общества. Разумеется, в современных демократиях основные полномочия по принятию решений делегированы выборным представителям каждой группы в обществе, но для Ю. Хабермаса был важен сам принцип дискуссионности процесса принятия решений.

Еще одним важным постулатом этики Ю. Хабермаса является «принцип дискурса» (D): «Только те нормы могут претендовать на значимость, которые могут получить согласие всех затронутых лиц, если они участвуют в рациональном дискурсе» [7, с. 5]. Данный принцип акцентирует внимание на процедуре, посредством которой устанавливаются моральные нормы. Философ утверждает, что легитимность нормы зависит от ее способности выдержать критическую проверку в рамках идеального дискурса, где все участники обладают равными возможностями для выражения своих аргументов и критики [9, с. 203].

Важным элементом коммуникативной этики Ю. Хабермаса является понятие «идеальной речевой ситуации» (Ideale Sprechsituation), которое представляет собой модель коммуникации, характеризующуюся отсутствием принуждения, равными возможностями для высказывания и критической оценки, а также стремлением к взаимопониманию и согласию в обществе. Несмотря на то, что идеальная речевая ситуация является скорее регулятивным идеалом, чем эмпирической реальностью, она служит неким абстрактным ориен-

тиром для оценки реальных дискурсов и выявления в них искажений и асимметрии процесса принятия решений [8, с. 111].

Следует отметить, что коммуникативная этика Ю. Хабермаса не предлагает конкретного набора моральных предписаний. Вместо этого философ предлагает процедуру для обоснования моральных норм, опирающуюся на принципы рациональной аргументации и универсального согласия в социуме. Иными словами, моральные решения должны приниматься в рамках открытого и инклюзивного дискурса, в котором все заинтересованные стороны имеют возможность высказать свои точки зрения и участвовать в поиске взаимоприемлемого решения. Как отмечает Ю. Хабермас, «мораль не является делом интуиции или индивидуального выбора, а результатом рационального дискурса» [10, с. 85].

Важно отметить, что этические постулаты Ю. Хабермаса имеют прямые политические импликации: его теория демократии, основанная на принципе делиберативной политики, предполагает, что политические решения должны приниматься в результате публичного обсуждения, когда все заинтересованные стороны имеют возможность участвовать и влиять на процесс принятия решений. Тем самым, легитимность политической власти напрямую связана с соблюдением принципов рациональной коммуникации и принципа универсализации в процессе формирования общественного мнения и принятия политических решений [7, с. 4]. Разумеется, в работах Ю. Хабермаса не стоял вопрос о том, что некоторые группы общества имеют больше ресурсов и потому оказывают более сильное влияние на процесс принятия решений.

Элитистские концепции в последствии рождались как критика этики Ю. Хабермаса. Тем не менее, этические постулаты философа представляют собой важный вклад в современную социальную философию. Предложенная философом коммуникативная этика предлагает альтернативу традиционным подходам к моральному обоснованию, акцентируя внимание на процедуре формирования моральных норм и принципах рациональной коммуникации. Данная теория, несомненно, оказала существенное влияние на понимание сущности морали, места и роли права в современном обществе.

Таким образом, этические постулаты коммуникативной этики Ю. Хабермаса представляют собой попытку построения рациональной и универсальной моральной теории, основанной на принципах аргументации, дискурса и стремления к взаимопониманию. Данные постулаты подчеркивают важность открытого и инклюзивного диалога для обоснования моральных норм и принятия моральных решений.

Выводы

По итогу исследования можно сформулировать следующие выводы: разработанная Ю. Хабермасом концепция коммуникативной рациональности и вытекающая из нее этика дискурса представляют собой попытку преодолеть релятивизм и субъективизм в моральных оценках с помощью универсальных критериев для достижения полного (идеального) согласия в обществе.

При этом моральные нормы легитимируются не ссылкой на метафизические принципы или интуитивные представления, а посредством рационального дискурса, в котором каждый участник имеет равные права и возможности для выражения своей позиции.

В свою очередь, этика дискурса Ю. Хабермаса имеет существенные импликации для понимания демократии и права: философ полагал, что легитимность политических решений и правовых норм зависит от их обоснования в публичном дискурсе, где граждане могут свободно обсуждать и критиковать принимаемые решения. Данный подход коррелирует с концепцией делиберативной демократии, акцентирующей внимание на процессе аргументации и убеждения в формировании общественного мнения.

Несмотря на обоснованную критику, этические постулаты Ю. Хабермаса остаются важным ориентиром для социальной философии и политической теории, поскольку философ предложил хотя и идеальный, но все же конструктивный подход к решению моральных дилемм и тем самым косвенно способствовал развитию инклюзивного и демократического общества в последующем столетии.

Список источников

1. Баглюк С.Б. «Этика дискурса» Ю. Хабермаса в кросс-культурной перспективе // Национальная Ассоциация Ученых. 2020. № 51-3 (51). С. 4 – 7.
2. Дондокова Б.Б. Дискурсивная этика Юргена Хабермаса в практической медицине // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. 2020. № 1 (25). С. 63 – 65.
3. Солдатенков И.В. Солидарность и справедливость в политической теории Юргена Хабермаса. Этика дискурса и ее взаимосвязь со справедливостью. Студенческий. 2018. № 7-3 (27). С. 13 – 15.
4. Тетюев Л.И. Кантовский проект и рациональная этика Ю. Хабермаса // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 5. С. 15 – 18.
5. Тетюев Л.И. Теоретические основы этики дискурса (Кант, Хабермас, Апель) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 4. С. 81 – 85.
6. Черепанова Е.С. Влияние религиозной культуры на этику войны: методологический ресурс подхода Ю. Хабермаса // Философия сегодня: ценности, перспективы, смыслы. Сборник материалов конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. 2021. С. 177 – 183.
7. Frias L. Beyond Habermas, with Habermas: Adjudicating Ethical Issues in Sport through a Discourse Ethics-based Normative Theory of Sport // Sport Ethics and Philosophy. 2023. № 15 (2). P. 1 – 16.
8. Hwang E. Two Legacies of Hegel's Ethics of Recognition in the Post-Secular Age: Habermas and Taylor on the Recognition of Minorities' Religions // Soundings An Interdisciplinary Journal. 2025. № 106 (1). P. 110 – 135.
9. Odey J., Adejoh F. Jurgen Habermas' discourse ethics: a critical examination of its applicability to Nigeria's socio-political landscape // University of Nigeria. 2024. № 2. P. 202 – 214.
10. Sella A., Muller M. Is Habermas Discourse Ethics possible for people with disabilities // Revista Brasileira de Educação Especial. 2025. № 17 (2). P. 81 – 120.
11. Thompson M.J. On the Ontological Content of Morality: A Critique of Habermas and the Postmetaphysical Turn // William Paterson University. 2024. P. 45 – 69.

References

1. Baglyuk S.B. "Discourse Ethics" by J. Habermas in Cross-Cultural Perspective. National Association of Scientists. 2020. No. 51-3 (51). P. 4 – 7.
2. Dondokova B.B. Discursive Ethics of Jürgen Habermas in Practical Medicine. International Electronic Journal. Sustainable Development: Science and Practice. 2020. No. 1 (25). P. 63 – 65.
3. Soldatenkov I.V. Solidarity and Justice in the Political Theory of Jürgen Habermas. Discourse Ethics and Its Relationship with Justice. Student. 2018. No. 7-3 (27). P. 13 – 15.
4. Tetyuev L.I. Kant's Project and the Rational Ethics of J. Habermas. Actual Problems of Humanitarian and Socio-Economic Sciences. 2017. No. 5. P. 15 – 18.
5. Tetyuev L.I. Theoretical Foundations of Discourse Ethics (Kant, Habermas, Apel). Actual Problems of Humanitarian and Socio-Economic Sciences. 2017. No. 4. P. 81 – 85.
6. Cherepanova E.S. The Influence of Religious Culture on the Ethics of War: The Methodological Resource of J. Habermas's Approach. Philosophy Today: Values, Prospects, Meanings. Conference Proceedings. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin. 2021. P. 177 – 183.
7. Frias L. Beyond Habermas, with Habermas: Adjudicating Ethical Issues in Sport through a Discourse Ethics-based Normative Theory of Sport. Sport Ethics and Philosophy. 2023. No. 15 (2). P. 1 – 16.
8. Hwang E. Two Legacies of Hegel's Ethics of Recognition in the Post-Secular Age: Habermas and Taylor on the Recognition of Minorities' Religions. Soundings An Interdisciplinary Journal. 2025. No. 106 (1). P. 110 – 135.
9. Odey J., Adejoh F. Jurgen Habermas' discourse ethics: a critical examination of its applicability to Nigeria's socio-political landscape. University of Nigeria. 2024. No. 2. P. 202 – 214.
10. Sella A., Muller M. Is Habermas Discourse Ethics possible for people with disabilities. Revista Brasileira de Educação Especial. 2025. No. 17 (2). P. 81 – 120.
11. Thompson M.J. On the Ontological Content of Morality: A Critique of Habermas and the Postmetaphysical Turn. William Paterson University. 2024. P. 45 – 69.

Информация об авторе

Шапагат Н.А., Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана, Республика Казахстан

© Шапагат Н.А., 2025