

# **ВЕСТНИК ФИЛОСОФИИ**

**2025, Том 3, №3**

Подписано к публикации: 29.09.2025

## Главный редактор журнала

**Игнатов Михаил Александрович**

*доктор философских наук, профессор*

## Члены редакционной коллегии

*Ан Светлана Андреевна (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор*

*Баксанский Олег Евгеньевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор*

*Баринова Галина Викторовна (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор*

*Беданов Рамазан Асланович (РФ, г. Майкоп) – доктор философских наук, профессор*

*Бережная Наталья Викторовна (РФ, г. Луганск) – доктор философских наук, профессор*

*Воденко Константин Викторович (РФ, г. Новочеркасск) – доктор философских наук, профессор*

*Глушко Ирина Васильевна (РФ, г. Зерноград) – доктор философских наук, доцент*

*Горохов Павел Александрович (РФ, г. Оренбург) – доктор философских наук, профессор*

*Изгарская Анна Анатольевна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук*

*Кириллов Герман Михайлович (РФ, г. Заречный) – доктор философских наук, доцент*

*Колесникова Галина Ивановна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор*

*Коротких Вячеслав Иванович (РФ, г. Елец) – доктор философских наук, доцент*

*Котлярова Виктория Валентиновна (РФ, г. Шахты) – доктор философских наук, доцент*

*Крюков Виктор Васильевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор*

*Мусийчук Мария Владимировна (РФ, г. Магнитогорск) – доктор философских наук, доцент*

*Огородников Александр Юрьевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, доцент*

*Попов Виталий Владимирович (РФ, г. Таганрог) – доктор философских наук, профессор*

*Рубанцова Тамара Антоновна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор*

*Фролов Анатолий Серафимович (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор*

*Яценко Михаил Петрович (РФ, г. Красноярск) – доктор философских наук, профессор*

Е-mail: [vf-journal@yandex.ru](mailto:vf-journal@yandex.ru)

Сайт: <https://vf-journal.ru>

© Вестник философии, 2025

## Содержание

### **Федотов Е.А.**

Структура философского знания в исследовании культуры современной цивилизации 4-11

### **Ан С.А.**

Нарративный поворот и его последствия в философии XX века:  
основные зарубежные концепции 12-19

### **Терехова М.С.**

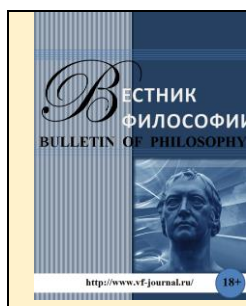
Основные характеристики социальной философии в трактовке современных исследователей 20-27

### **Верещагина Т.Н.**

Этика и мораль в эпоху цифровой трансформации:  
социально-философский аспект 28-35

### **Филатов Н.П.**

Совокупность философских установок по отношению к религии  
в современном западном обществе 36-44



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 3 / 2025, Vol. 3, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

УДК 316.74:37

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-4-11

<sup>1</sup> Федотов Е.А.,

<sup>1</sup> Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

### Структура философского знания в исследовании культуры современной цивилизации

**Аннотация:** актуальность темы исследования обусловлена рядом взаимосвязанных факторов и, в частности, тем, что глобализационные процессы, охватывающие все сферы общественной жизни, формируют новые формы культурной идентичности и межкультурного взаимодействия.

Цель исследования заключается в том, чтобы выявить структуру философского знания в исследовании культуры как отдельной категории.

Задачи исследования включают: в рассмотрении основных подходов к изучаемой теме в работах отечественных и зарубежных авторов; выявлении основных философских категорий и концепций, применяемых для интерпретации социокультурных явлений, а также провести эмпирическое исследование среди философов.

Методы исследования включают в себя: анализ философской литературы, посвященной проблемам культуры и цивилизации; компаративный анализ различных философских подходов к исследованию культуры; исторический анализ развития философской мысли о культуре; использование герменевтических методов для интерпретации концепций культуры; критический анализ современных социокультурных теорий с точки зрения философских принципов.

Выводы: структура философского знания представляет собой мощный инструмент анализа культуры современной цивилизации, включая такие направления, как онтология, эпистемология, теория ценностей и антропология. структура философского знания дает ценную методологическую основу для комплексного изучения культуры современной цивилизации, позволяя понять ее целостность и взаимосвязи всех ее элементов.

**Ключевые слова:** философское знание, культура, философия культуры, цивилизация, социокультурное развитие

**Для цитирования:** Федотов Е.А. Структура философского знания в исследовании культуры современной цивилизации // Вестник философии. 2025. Том 3. № 3. С. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-4-11

Поступила в редакцию: 20 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

<sup>1</sup> Fedotov E.A.,

<sup>1</sup> Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

### **The structure of philosophical knowledge in the study of the culture in modern civilization**

**Abstract:** the research relevance topic is due to a number of interrelated factors and, in particular, the fact that globalization processes covering all spheres of public life form new forms of cultural identity and intercultural interaction.

The research goal is to identify the structure of philosophical knowledge in the study of culture as a separate category.

The study objectives include: in considering the main approaches to the topic under study in the works of domestic and foreign authors; to identify the main philosophical categories and concepts used to interpret socio-cultural phenomena, as well as to conduct empirical research among philosophers.

The research methods include: the analysis of philosophical literature on the problems of culture and civilization; comparative analysis of various philosophical approaches to the study of culture; historical analysis of the development of philosophical thought about culture; the use of hermeneutic methods for the interpretation of cultural concepts; critical analysis of modern socio-cultural theories from the point of view of philosophical principles.

The following conclusions were made: conclusions: the structure of philosophical knowledge is a powerful tool for analyzing the culture of modern civilization, including such areas as ontology, epistemology, value theory, and anthropology. The structure of philosophical knowledge provides a valuable methodological basis for a comprehensive study of the culture of modern civilization, allowing us to understand its integrity and the interrelations of all its elements.

**Keywords:** philosophical knowledge, culture, philosophy of culture, civilization, socio-cultural development

**For citation:** Fedotov E.A. The structure of philosophical knowledge in the study of the culture in modern civilization. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (3). P. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-4-11

The article was submitted: June 20, 2025; Approved after reviewing: August 19, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

### **Введение**

Актуальность темы исследования состоит в том, что научный и технологический прогресс, особенно в области информационных технологий и биотехнологий, бросает вызов традиционным ценностям и моральным нормам, актуализируя вопросы о смысле жизни, человеческой сущности и границах бытия и познания. Возрастающий плюрализм мировоззренческих установок и современных идеологий приводит к обострению конфликтов и непониманию между различными социальными группами и культурами, что подчеркивает необходимость философского осмысления проблем толерантности в современном обществе между представителями различных культур [10, с. 78].

Философское знание, пронизывающее структуру культурологии современной цивилизации, предстает как многогранная система, имеющая иерархическую и тематически структурированную базу. На вершине этой структуры находится метафизика, которая исследует фундаментальные вопросы о бытии и месте человека в мире. По мнению исследователей, именно метафизические концепции являются первой предпосылкой понимания культурных явлений, определяя способы их интерпретации и оценки самим человеком. Более того, без метафизического понимания невозможно нарисовать полную картину цивилизации, поскольку метафизическое понимание ведет к познанию фундаментальных принципов и ценностей человеческой цивилизации [9, с. 204].

Далее следует эпистемология, в рамках которой изучается природа знания, ограничения познания и надежность интерпретации культурных явлений на современном этапе развития человеческой цивилизации. В контексте изучения современной культуры эпистемологические вопросы приобретают все большее значение, особенно в области выбора методов познания, сложных и динамичных культурных процессов, а также в области субъективности интерпретаций культуры. Эпистемологический анализ позволяет исследователям критически оценить различные теоретические подходы к культурным реалиям, выявить их сильные и слабые стороны и разработать новые, более подходящие методологии.

Этика и теория ценностей образуют третий важный элемент структуры философского знания при изучении современной цивилизации, поскольку представляют собой систему ценностей, моральных принципов и идеалов, лежащих в основе культурных норм и практик. При этом изучение этических измерений культуры позволяет философам выявить доминирующие в обществе ценности, выявить конфликты, которые возникают между этими ценностями, а также понять, как именно культурные установки влияют на поведение людей и функционирование социальных институтов [3, с. 124]. Структурно-функциональный анализ ценностей помогает выявить их иерархию в культуре, определить их ценность для различных социальных групп и оценить их влияние на развитие цивилизации в целом.

При этом, как отмечают некоторые авторы, в качестве средства рационального мышления именно формальная логика обеспечивает методологическую основу для философского анализа культуры.

### **Материалы и методы исследований**

Материалами исследования послужили теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных философов, посвященные проблематике изучения культуры как социально-исторического феномена.

В исследовании были проанализированы также тезисы таких авторов, как А.В. Азов [1], С.В. Афанасьев [2], А.М. Ерохин, В.Е. Коротков [3], А.А. Карцева [4], А.А. Тикеев [5] и др.

При работе над изучаемой темой были также применены теоретико-методические положения, выдвинутые в работах таких зарубежных авторов, как Дж. Гривс [6], М. Прост, И. Гана [7], Г. Райбах, Р. Сторн [8], Д. Шайн [9], В. Столдтон, З. Гавама [10] и др.

Таблица 1

Концептуализация культуры цивилизации в современной философии.

Table 1

Conceptualization of the culture of civilization in modern philosophy.

Критерии		Шкала оценки
1	Постструктурализм	100 %, по принципу возрастания
2	Постмодернизм	
3	Биоцентризм	

В экспертном опросе приняли участие 60 философов из философских факультетов ведущих российских университетов: Московского государственного университета, Института социологических исследований РАН, Ростовского государственного университета. Эксперты оценивали наиболее популярные в научном сообществе направления в сфере концептуализации культуры цивилизации. Основным критерием является частотность тезисов в области конкретного философского направления, каждое из которых представлено в табл. 1.

Полученные результаты были обработаны в программе статистического анализа научных исследований по указанной проблематике. Перечисленные направления философии в осознании культуры как особого культурно-исторического явления оценивались экспертами по 100% рейтинговой системе, в основе которой лежит принцип возрастания частотности выявленного критерия.

### Результаты и обсуждения

Концептуализация культуры цивилизации в современной философии представляет собой многогранную задачу, требующую учета как исторических предпосылок, так и происходящих социокультурных трансформаций. Отходя от классического понимания культуры как явления, свойственного только современности и в первую очередь элите, границы культуры постепенно охватили весь спектр человеческой деятельности, включая повседневные практики, массовую культуру и технологические инновации. Современные философы стремятся преодолеть европоцентризм, подчеркивая многообразие культурных миров и их взаимосвязь в контексте глобализации и цифровизации.

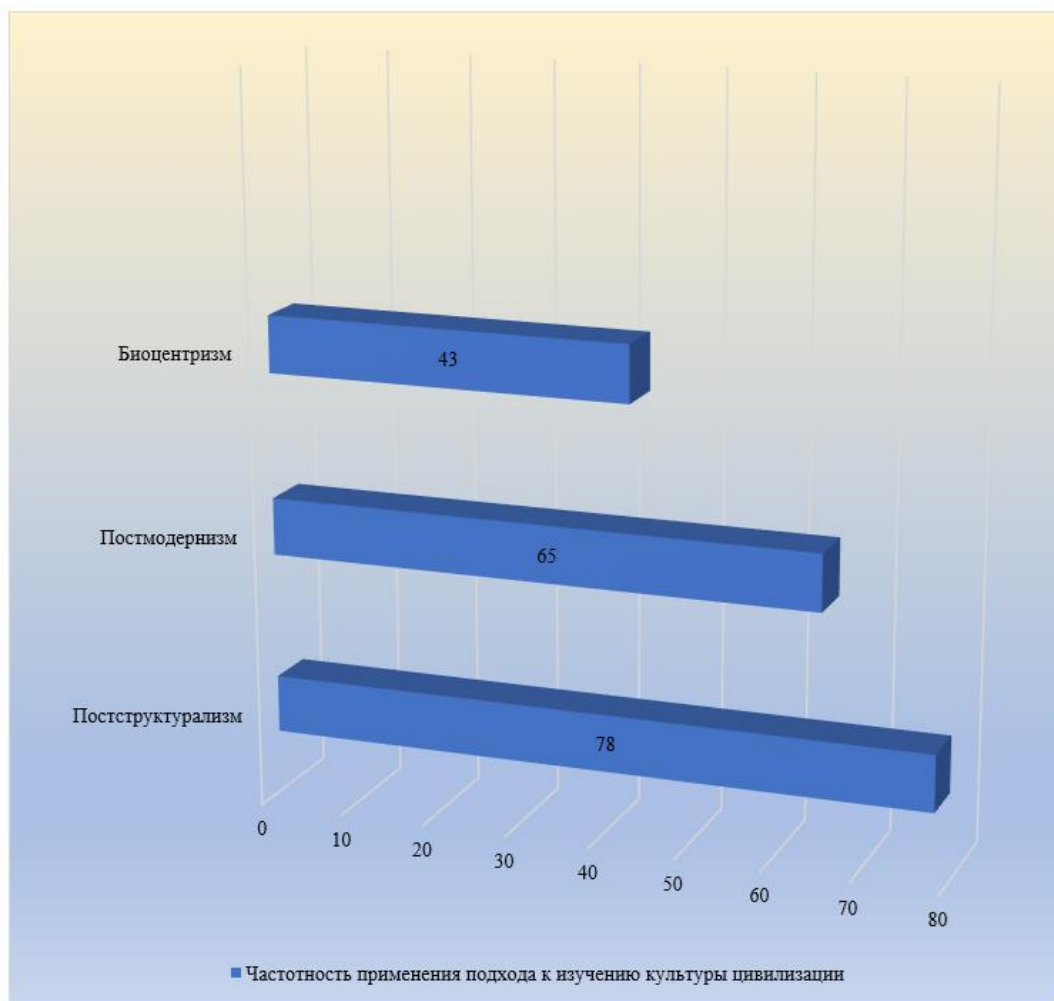


Рис. 1. Частотность применения подхода к изучению культуры цивилизации.

Fig. 1. Frequency of application of the approach to studying the culture of civilization.

Важным аспектом современной концептуализации философии является критика идеи прогресса как линейного и универсального движения цивилизации. Такие подходы, как постструктурализм и постмодернизм, поставили под сомнение метанарративы, включая историю развития человеческой цивилизации от примитивных обществ к более совершенным формам. Более того, в данном подходе акцент делается на местной истории, фрагментарном культурном опыте и разнообразии путей развития человечества. Все это предполагает переосмысление роли разума, науки и технологий в формировании цивилизации, подчеркивание их противоречивой природы и потенциальных негативных последствий для будущих поколений.

В условиях экологического кризиса и растущего неравенства вопрос этических основ цивилизации становится особенно важным. При этом такие альтернативные концепции, такие как устойчивое развитие и биоцентризм, предлагают новые перспективы для переосмысления отношений человека с природой при полном отказе от потребительства и разрушительного поглощения невозполняемых ресурсов планеты. Культура больше не рассматривается только как средство господства над природой, она воспринимается как особый инструмент гармонизации человеческого сосуществования с окружающим миром.

По мнению опрошенных нами экспертов, современная философия культуры цивилизации характеризуется критическим отношением к устоявшимся догматам, стремлением к всеобъемлющему пониманию и признанием многообразия культурных перспектив. Философия культуры цивилизации находится в постоянном диалоге с другими областями знания, такими как социология, антропология и культурология, что позволяет философам создавать комплексные, многоуровневые модели цивилизационных процессов, а также прогнозировать их влияние на современный мир.

Постструктурализм фокусируется на деконструкции бинарных оппозиций и выявлении скрытых структур и символов, что позволяет исследователям анализировать культурные явления как результат сложных процессов смыслообразования и субъективного восприятия. Согласно данному подходу, определенные ценности и нормы закрепляются в обществе посредством языковых и символических систем, и с каждой новой эпохой эти основы разрушаются и переосмысливаются человеческом заново.

Постмодернизм, в свою очередь, отвергает метанарративы и признает множественность истин, предлагая рассматривать культуру современных цивилизаций как мозаику фрагментированных идентичностей, симуляций и гибридных форм. Сторонники данного подхода подчеркивают роль потребительской культуры, медиа и информационных технологий в формировании новых культурных кодов и потребительских привычек. В рамках данного подхода также анализируется феномен виртуальной реальности и его влияние на восприятие человеком собственного бытия.

Биоцентризм, который становится все более популярным в последние годы, подчеркивает ценность жизни во всех ее формах и взаимосвязь человека и природы. Такой подход позволяет переосмыслить место человечества в цивилизации и выдвинуть на первый план вопросы экологической ответственности и устойчивого развития социума. В рамках биоцентризма подчеркивается необходимость гармоничного сосуществования человека и окружающей среды, а также духовные и этические аспекты отношения человека к природе.

Фактически, как отметили опрошенные нами эксперты, биоцентризм предлагает новую философию, в рамках которой жизнь рассматривается как центральный элемент существования, а не как второстепенный фон, зависящий от человеческих интересов. Иными словами, концепция подчеркивает, что все живые организмы (животные, растения, микроорганизмы и т.п.) имеют свою собственную уникальную ценность и роль в сложных экологических связях, и способствует более глубокому пониманию взаимодействия человека с природой. Данная концепция предполагает, чтобы люди защищали окружающую среду и принимали активное участие в сохранении и восстановлении природных ресурсов.

Еще одним важным аспектом биоцентризма является признание зависимости человека от природы как от системы ресурсов для жизнеобеспечения. В современных условиях, когда технический прогресс приводит к серьезным изменениям в экосистемах, важно понимать, что долгосрочное выживание человечества во многом зависит от состояния планеты. Такое осознание закладывает основу для развития экологической ответственности, когда каждый человек берет на себя часть ответственности за ущерб, наносимый окружающей среде, и прилагает определенные усилия по его восстановлению.

Духовное измерение биоцентризма имеет большое значение в формировании отношения человечества к природе. Сторонники биоцентризма призывают человечества задуматься о своем месте в мире и стать более осознанными. В некоторых культурах, подчеркивающих единство человека и природы, такой подход становится актуальным в вопросах уважения к окружающему миру и духовной связи с окружающим миром.

### Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Применение онтологических принципов позволяет глубже исследовать сущность культурных явлений, выявить их фундаментальные основы и определить их место в общей системе человеческого бытия. Эпистемологический анализ дает инструменты для изучения процессов познания в культуре, раскрывая механизм формирования культурного образа мира, исследования роли знаний и информации его развития. Теория ценностей позволяет оценить важность различных культурных проявлений, выявить доминирующие ценности в конкретной цивилизации и изучить их влияние на поведение и образ жизни людей.

2. В свою очередь, антропологический подход фокусируется на изучении людей как создателей и носителей культуры и позволяет анализировать роль человечества в формировании культурных норм, традиций и институтов. Иными словами, культура формирует личность, а личность влияет на культуру, то есть в культуре существует динамичный процесс взаимного влияния. Поэтому философская антропология является важным компонентом понимания человеческого измерения современной цивилизации. Поэтому обращение к структуре философского знания является необходимым условием глубокого и всестороннего понимания современной цивилизации, ее проблем и перспектив дальнейшего развития.

### Список источников

1. Азов А.В. О современных тенденциях в области социальной философии // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 6. С. 217 – 232.
2. Афанасьев С.В. Информационная культура: типологический анализ // Философская мысль. 2018. № 1. С. 302 – 314.
3. Ерохин А.М., Коротков В.Е. Феномен знания в эпоху формирования «Общества знания»: социокультурный аспект // Наука. Инновации. Технологии. 2021. № 7. С. 122 – 138.
4. Карцева А.А. Взаимодействие и диалог культур как условие сохранения стабильности современного социума // Известия СПбГАУ. 2014. № 37. С. 45 – 68.
5. Тикеев А.А. Социально-философская проекция проблемы становления техногенной цивилизации // Культура. Духовность. Общество. 2021. № 12. С. 89 – 102.
6. Grives J. Problems of Philosophy of Culture in Modern Technogenic Civilization // Humanitarian Studies. 2023. № 10. P. 202 – 134.

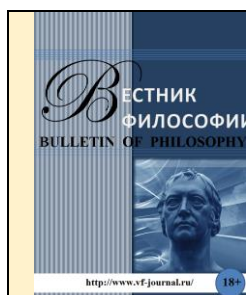
7. Prost M., Gana I. Measuring Civilization: Positivism in the New Philosophy of Culture // *Enlightenment and Science*. 2023. № 10. P. 15 – 28.
8. Raibach G., Storn R. Origins of Man Cultural: Questions and Problems of Philosophical Anthropology // *International Studies*. 2024. № 5. P. 105 – 119.
9. Shine D. Culture in the Digital Age: Prospects and Transformations // *Innovations*. 2021. № 1. P. 65 – 79.
10. Stoldton V., Gawama Z. New Dimensions of Culture and Civilization // *New Philosophy Journal*. 2024. № 11. P. 75 – 99.

### References

1. Azov A.V. On Modern Trends in Social Philosophy. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2019. No. 6. P. 217 – 232.
2. Afanasyev S.V. Information Culture: Typological Analysis. *Philosophical Thought*. 2018. No. 1. P. 302 – 314.
3. Erokhin A.M., Korotkov V.E. The Phenomenon of Knowledge in the Era of the Formation of the "Knowledge Society": Sociocultural Aspect. *Science. Innovations. Technologies*. 2021. No. 7. P. 122 – 138.
4. Kartseva A.A. Interaction and Dialogue of Cultures as a Condition for Maintaining the Stability of Modern Society. *Izvestiya of St. Petersburg State Agrarian University*. 2014. No. 37. P. 45 – 68.
5. Tikeev A.A. Socio-philosophical projection of the problem of the formation of technogenic civilization. *Culture. Spirituality. Society*. 2021. No. 12. P. 89 – 102.
6. Grives J. Problems of Philosophy of Culture in Modern Technogenic Civilization. *Humanitarian Studies*. 2023. No. 10. P. 202 – 134.
7. Prost M., Gana I. Measuring Civilization: Positivism in the New Philosophy of Culture. *Enlightenment and Science*. 2023. No. 10. P. 15 – 28.
8. Raibach G., Storn R. Origins of Man Cultural: Questions and Problems of Philosophical Anthropology. *International Studies*. 2024. No. 5. P. 105 – 119.
9. Shine D. Culture in the Digital Age: Prospects and Transformations. *Innovations*. 2021. No. 1. P. 65 – 79.
10. Stoldton V., Gawama Z. New Dimensions of Culture and Civilization. *New Philosophy Journal*. 2024. No. 11. P. 75 – 99.

### Информация об авторе

Федотов Е.А., аспирант, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»  
<https://vf-journal.ru>  
2025, Том 3, № 3 / 2025, Vol. 3, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.7.2. История философии (философские науки)  
УДК 654.197.  
DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-12-19

<sup>1</sup> Ан С.А.,

<sup>1</sup> Алтайский государственный педагогический университет

### Нарративный поворот и его последствия в философии XX века: основные зарубежные концепции

**Аннотация:** статья посвящена проблеме нарративного поворота в зарубежной научной мысли XX века. Цель исследования заключается в том, чтобы осветить основные концепции нарративного поворота в зарубежном научном дискурсе.

Задачи исследования состоят в том, чтобы выявить основные теоретические концепции нарратива в зарубежном философском дискурсе; рассмотреть основные области применения нарративных концепций XX века, а также провести экспертный опрос среди философов с последующей обработкой и анализом результатов.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы и ряд специальных методов (историографический анализ научной литературы по изучаемой проблематике, статистический анализ, метод экспертных оценок).

По итогу проведенного исследования автор статьи пришел к следующему выводу: в зарубежной философии доминируют подходы, связанные с метафорой, лингвистическими факторами, социальной антропологией, постструктурализм, теория социального конструирования реальности. Постструктурализм бросает вызов идее фиксированных значений и делает упор на контекст и интерпретацию. Нарративный поворот приводит к пониманию того, что реальность – это не просто данность, а результат процесса социального конструирования, участники которого активно формируют представления о мире.

**Ключевые слова:** нарратив, метанарратив, нарративной поворот, социальная антропология, социальная философия

**Для цитирования:** Ан С.А. Нарративный поворот и его последствия в философии XX века: основные зарубежные концепции // Вестник философии. 2025. Том 3. № 3. С. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-12-19

Поступила в редакцию: 23 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

<sup>1</sup> An S.A.,

<sup>1</sup> Altai State Pedagogical University

### **The narrative turn and its consequences in the philosophy of the twentieth century: the main foreign concepts**

**Abstract:** the article is devoted to the problem of the narrative turn in foreign scientific thought of the twentieth century. The goal is to highlight the main concepts of the narrative turn in foreign scientific discourse.

The objectives are to identify the main theoretical concepts of narrative in foreign philosophical discourse; to consider the main areas of application of narrative concepts of the twentieth century, as well as to conduct an expert survey among philosophers with subsequent processing and analysis of the results.

The methodology is based on a systematic approach and includes the methods of the general scientific group and a number of special methods (historiographical analysis of scientific literature on the issues under study, statistical analysis, the method of expert assessments).

Based on the study, the author concluded that in foreign philosophy, approaches related to metaphor, linguistic factors, social anthropology, poststructuralism, and the theory of social construction of reality dominate. Poststructuralism challenges the idea of fixed values and emphasizes context and interpretation. The narrative turn leads to the understanding that reality is not just a given, but the result of a process of social construction, the participants of which actively form ideas about the world.

**Keywords:** narrative, metanarrative, narrative turn, social anthropology, social philosophy

**For citation:** An S.A. The narrative turn and its consequences in the philosophy of the twentieth century: the main foreign concepts. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (3). P. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-12-19

The article was submitted: June 23, 2025; Approved after reviewing: August 22, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

#### **Введение**

Актуальность темы исследования состоит в том, что «нарративный поворот» в философии XX века знаменует собой смещение акцента с объективного анализа действительности на исследование субъективного восприятия картины мира через призму нарратива – рассказанных историй о тех явлениях и событиях, которые являются основообразующими для общества и для индивидуальной идентичности. Такой сдвиг в научном знании стал ключом ко многим философским движениям, позволив философам увидеть истину как динамичный, контекстуализированный феномен. В итоге в XX веке возникают такие движения, как постмодернизм и конструктивизм, согласно которым знание формируется и передается через рассказанные истории, а не через общеизвестные факты [1, с. 78].

В рамках постмодернистских философий, таких как Жан-Франсуа Лиотар и Мишель Фуко, нарративный поворот стал инструментом критики так называемых метанарративов. В контексте постмодерна нарративный поворот функционирует не только как методологический инструмент, но и как способ разрушить авторитарные дискурсы, претендующие на универсальность. В своей книге «Постмодерн, или Высший уровень философских экспериментов» Жан-Франсуа Лиотар утверждает, что метанарративы, такие как просвещение, история и капитализм, часто исключают разнообразные голоса и индивидуальные нарративы. В результате игнорируются местный контекст и опыт, что является серьезным недостатком с точки зрения равенства весов философских концепций [2, с. 68].

Другой известный философ, Мишель Фуко также фокусируется на дискурсе как средстве власти. В своем анализе механизмов реализации власти исследователь демонстрирует, как нарративы формируют человеческое понимание истины и реальности. Посредством деконструкции этих нарративов Мишель Фуко прокладывает путь к более гибким и разнообразным формам знания, тем самым уделяя внимание тем концептам, которые традиционно оставались на обочине основных нарративов [10, с. 12].

Таким образом, в зарубежной философской мысли нарративный поворот является не просто академической тенденцией, но становится важным культурным и политическим актом, который позволяет переосмыслить традиционные структуры власти и концепции знаний. Данный поворот в зарубежной философской мысли создал пространство для множества голосов и альтернативных концепций, подчеркивая, что каждая история имеет право на существование.

Данные философы утверждают, что большие истории, призванные объяснить реальность мира, устаревают. Вместо этого они предлагают сосредоточиться на многочисленных небольших историях, подчеркивающих фрагментацию и разнообразие человеческого опыта [9, с. 11].

Конструктивизм, представленный такими мыслителями, как Питер Бергер и Томас Лукманн, подчеркивает социальное конструирование реальности. Философы утверждают, что изучение нарративов важно для изучения социальных явлений, поскольку индивидуальные и коллективные истории формируют понимание мира. Этот подход полезен для понимания идентичности, исторической памяти и культурных практик и предоставляет мощный инструмент для анализа состояния современного общества.

В зарубежной философской мысли XX века нарративный поворот не только меняет философский ландшафт, но также имеет последствия для других областей, таких как социология, антропология и культурные исследования. Микро-нарратив или личные истории служат значимым источником информации, дают представление о культурных практиках и ценностях и раскрывают, как индивидуальная и коллективная идентичности формируются в различных социально-исторических контекстах [7, с. 437].

В контексте постмодернизма одной из ведущих теорий становится лингвистика, в которой уделяется особое внимание к разнообразию целевых языков, используемых для построения нарративов. В частности, Ж.-Ф. Лиотар и М. Фуко подчеркивают, что изучение нарративов неизбежно поднимает вопросы о власти, знании и истине, поскольку каждый контекст порождает свои собственные значения. Таким образом, истории становятся не только инструментами понимания, но и средствами манипуляции массовым сознанием. Результат этого явления можно увидеть в современных «информационных войнах», в которых побеждает та

сторона, которая может предложить наиболее сильный и значимый для целевой аудитории нарратив [5, с. 97].

В конечном счете, нарративный подход к изучению реальности позволяет увидеть, как истории останавливаются и оживают в диалоге с реальностью. Нарративный поворот стал, таким образом, перспективным направлением для понимания сосуществования разных людей в мультикультурном мире, где возникают и пересекаются различные исторический опыт, как позитивный, так и негативный.

### Материалы и методы исследований

Материалами исследования стали исследования отечественных и зарубежных философов. Методологическая работа над изучаемой темой включала в себя анализ научной литературы по теме исследования, проведение экспертного опроса и анализ основных концепций нарратива в зарубежном философском дискурсе.

В качестве теоретических материалов были использованы постулаты таких авторов, как В.В. Агафонов [1], В.А. Берковский, Л.А. Тронина, А.С. Гончаров [2], В.А. Гончарова, В.В. Иванов, Т.В. Трубникова, А.В. Чурилов [3], М.А. Кукарцева, Е.Н. Коломоец [4], И.А. Троцук [5], В.И. Тюпа [6] и др.

С методической позиции в исследовании были задействованы работы таких зарубежных авторов, как С. Фатхалла, Ч. Ланж, О. Аюр [7], Д. Леонг [8], Р. Варма [9], Д. Юван [10] и др.

В эмпирической части исследования приняли участие 75 человек (репрезентативная выборка), являющихся экспертами в области зарубежной философской мысли. В процессе эмпирической работы эксперты оценили наиболее часто обсуждаемые в иностранном научном дискурсе концепции в рамках «нарративного поворота» по 10-ти балльной шкале. Для анализа были выделены следующие концепции (табл. 1).

Таблица 1

Критерии исследования и шкала оценки экспертами каждого из критериев.

Table 1

Research criteria and expert assessment scale for each criterion.

Анализируемые критерии	Количество экспертов	Оценка
Теория идентичности Поля Рико	25 историков 25 социологов 25 философов	1-3 балла – низкий уровень 4-6 баллов – средний уровень 7-10 баллов – высокий уровень оценки
Теория дискурса Мишеля Фуко		
Теория лингвистического постструктурализма Жака Деррида		
Концепция тоталитаризма Ханны Арендт		
Концепция упадка метанарратива Жана-Франсуа Лиотара		
Теория социального конструирования реальности Питера Бергера и Томаса Лукманна		

Представленные критерии были выделены по итогу изучения научной литературы с последующим распределением для статистического анализа при оценивании экспертами по 10-ти балльной шкале.

### Результаты и обсуждения

Как показал опрос экспертов, повествовательный поворот в философии XX века отмечает важность историй для понимания человеческого опыта и смысла. Этот подход переосмысливает традиционные философские концепции, рационализируя их через призму повествования. Одной из ключевых фигур в этой области был Поль Рико, который утверждал, что индивидуальная идентичность формируется посредством нарративов и интерпретаций, а не просто фиксированных структур.

Работа Мишеля Фуко также знаменует собой сдвиг в повествовании, особенно в его анализе власти и знаний. Он подчеркивает, что знание всегда связано с дискурсами и нарративами, которые формируют социальные практики. Эта точка зрения меняет то, как мы понимаем историю и воспринимаем события, подчеркивая множество голосов и точек зрения.

После экспертного опроса по исследуемым критериям были получены следующие результаты (рис. 1).

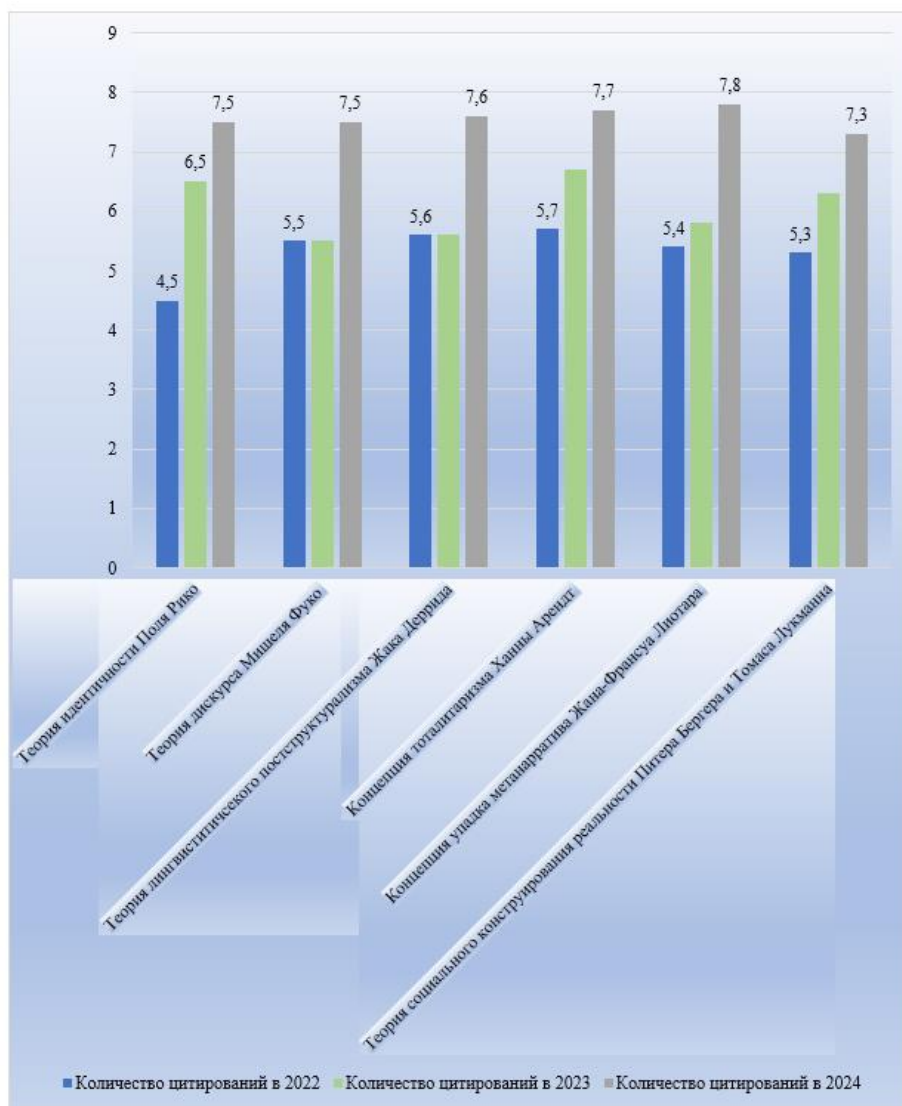


Рис. 1. Оценка экспертами основных философских концепций в дискурсе нарративного поворота XX века.

Fig. 1. Experts' assessment of the main philosophical concepts in the discourse of the narrative turn of the twentieth century.

Другие философы, такие как Жак Деррида и Ханна Арендт, также изучали влияние историй на этические и политические аспекты жизни. Деррида особо подчеркивает важность интерпретации текстов и смыслов, что приводит к более гибкому подходу к реальности. В своих работах Х. Арендт фокусируется на нарративе как способе понимания коллективного опыта и анализирует, как нарративизация формирует общественную память и идентичность.

Работа Фуко также открывает дискуссию о том, как власть и знания переплетаются, создавая условия для социальных и культурных изменений. Он утверждает, что знание не нейтрально и всегда включает в себя элемент власти, формируя дискурсы, определяющие границы приемлемого. Эта идея ведет к переосмыслению того, как мы воспринимаем власть и опыт в таких областях, как наука и политика.

Затем Деррида предлагает деконструировать устоявшиеся нарративы, чтобы выявить скрытые предпосылки и вторичные значения, тем самым позволяя нам пересмотреть традиционные способы мышления о реальности. Подчеркивание двусмысленности и дублирования текстов открывает новые горизонты для интерпретации и подчеркивает, что ни одно повествование не является окончательным или универсальным.

Ханна Арендт предлагает другой подход, исследуя, как истории формируют коллективную память и идентичность общества. Она подчеркивает, что наши истории могут объединять или разделять людей и являются средством формирования социальных связей. Таким образом, работа этих философов способствует более глубокому пониманию того, как истории влияют на наше восприятие мира и повседневной жизни.

### **Выводы**

По итогу проведенного исследования были получены следующие выводы: теория идентичности Поля Рико предлагает рассматривать идентичность как динамический процесс, в котором взаимосвязаны история человека и социальный контекст. Рико подчеркивает важность историй в формировании идентичности. В данном контексте каждый человек становится автором своей жизни, создавая смысловые структуры, отражающие его или ее уникальный опыт. В теории дискурса Мишеля Фуко фокусируется на отношениях между властью и знанием. Нарративный поворот позволяет изучать как дискурсивные практики формируют восприятие реальности и влияют на идентичности и социальные структуры.

Сторонники нарративного поворота утверждают, что идентичности не даны, а конструируются посредством дискурсов, требующих критического анализа. Развивая идею постструктурализма в рамках концепции деконструкции, утверждая, что смысл не фиксирован и открыт для множественных интерпретаций. Это подрывает традиционные метанарративы и открывает пространство для альтернативных пониманий, что имеет последствия для идентичности и гуманитарных наук в целом. В то же время концепция тоталитаризма Ханны Арендт подчеркивает опасность единства идентичности и потери индивидуальности. В области политической науки нарративный поворот фокусируется на механизмах, которые позволяют тоталитарным системам контролировать и формировать сознание масс. Дискуссия об идентичности остается до сих пор весьма актуальной в контексте современных социальных и политических изменений.

### Список источников

1. Агафонов В.В. Дистинкция истории и историцизма в нарративной философии истории // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2010. № 2. С. 77 – 89.
2. Берковский В.А., Тронина Л.А., А.С. Гончаров. История механистической концепции в западноевропейской философской мысли // Kant. 2022. № 2 (43). С. 67 – 82.
3. Гончарова В.А., Иванов В.В., Трубникова Т.В., Чурилов А.В. Нарративный подход в правовых исследованиях: назначение и методология // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 4. С. 102 – 114.
4. Кукарцева М.А., Коломоец Е.Н. Эпистемология и онтология истории // Вестник Московского университета. Серия 7, Философия. 2017. № 1. С. 56 – 78.
5. Троцук И.В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2024. № 6. С. 90 – 121.
6. Тюпа В.И. На пути к исторической нарратологии // Новый филологический вестник. 2020. № 3 (54). С. 32 – 48.
7. Fathalla S., Lange Ch., Auer O. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities // In book: The Semantic Web. 2023. P. 436 – 453.
8. Leong D. Beyond the Observable: How the Daodejing Informs Quantum Science and Modern Cosmology // Indo-MathEdu Intellectuals Journal. 2021. № 5 (5). P. 16 – 30.
9. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration // Management. 2024. № 37 (1). P. 9 – 18.
10. Youvan D. Monistic Ontology Through the Ages: Parmenides, Plotinus, Spinoza, Schelling, Hegel, Vedanta, and Schrödinger // Logos et Praxis. 2024. № 8. P. 7 – 19.

### References

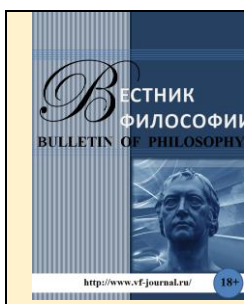
1. Agafonov V.V. Distinction of History and Historicism in Narrative Philosophy of History. Bulletin of KRAUNC. Humanities. 2010. No. 2. P. 77 – 89.
2. Berkovsky V.A., Tronina L.A., Goncharov A.S. History of the Mechanistic Concept in Western European Philosophical Thought. Kant. 2022. No. 2 (43). P. 67 – 82.
3. Goncharova V.A., Ivanov V.V., Trubnikova T.V., Churilov A.V. Narrative Approach in Legal Research: Purpose and Methodology. Bulletin of Tomsk State University. 2022. No. 4. P. 102 – 114.
4. Kukartseva M.A., Kolomoets E.N. Epistemology and Ontology of History. Bulletin of Moscow University. Series 7, Philosophy. 2017. No. 1. P. 56 – 78.
5. Trotsuk I.V. Narrative as an Interdisciplinary Methodological Construct in Modern Social Sciences. Bulletin of RUDN University. Series: Sociology. 2024. No. 6. P. 90 – 121.
6. Tyupa V.I. Towards Historical Narratology. New Philological Bulletin. 2020. No. 3 (54). P. 32 – 48.
7. Fathalla S., Lange Ch., Auer O. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities. In book: The Semantic Web. 2023. P. 436 – 453.

8. Leong D. Beyond the Observable: How the Daodejing Informs Quantum Science and Modern Cosmology. *Indo-MathEdu Intellectuals Journal*. 2021. No. 5 (5). P. 16 – 30.
9. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration. *Management*. 2024. No. 37 (1). P. 9 – 18.
10. Youvan D. Monistic Ontology Through the Ages: Parmenides, Plotinus, Spinoza, Schelling, Hegel, Vedanta, and Schrödinger. *Logos et Praxis*. 2024. No. 8. P. 7 – 19.

### **Информация об авторе**

Ан С.А., доктор философских наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

© Ан С.А., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 3 / 2025, Vol. 3, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки)

УДК 30 (045)

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-20-27

<sup>1</sup> Терехова М.С.,

<sup>1</sup> Кемеровский государственный университет

### Основные характеристики социальной философии в трактовке современных исследователей

**Аннотация:** в статье рассматривается научная проблема социально-философского дискурса в современных исследованиях.

Цель статьи состоит в том, чтобы проанализировать и систематизировать основные постулаты социальной философии в системе современного научного знания.

Задачи исследования состояли в выявлении теоретических основ социальной философии; в получении экспертного мнения по поводу современной социальной философии.

Методология исследования основана на системном подходе, в рамках которого в работе над темой были применены методы общенаучной группы (сопоставление, синтез, анализ, обобщение, формально-логический метод, индуктивный методы). В рамках эмпирической части работы над темой был использован ряд специальных методов. В частности, был проведен историографический анализ научного дискурса изучаемой темы, был применен метод экспертной оценки и статистической обработки полученных результатов.

По итогу проведенного исследования были получены следующие результаты: современные исследования в области социальной философии сосредоточены на трансформации социальных отношений под влиянием глобализации, на появлении новых форм социальной идентичности, цифровизации и этики в области искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** социальная философия, социология, политология, статистический анализ, философские науки

**Для цитирования:** Терехова М.С. Основные характеристики социальной философии в трактовке современных исследователей // Вестник философии. 2025. Том 3. № 3. С. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-20-27

Поступила в редакцию: 26 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 24 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

<sup>1</sup> *Terekhova M.S.,*  
<sup>1</sup> *Kemerovo State University*

### **The main characteristics of social philosophy in the interpretation of modern researchers**

**Abstract:** the article reveals an actual problem of socio-philosophical discourse in modern research.

The research goal is to analyze and systematize the main postulates of social philosophy in the system of modern scientific knowledge.

The research objectives were to identify the theoretical foundations of social philosophy; in obtaining an expert opinion on modern social philosophy.

The study methodology is based on a systematic approach, within the framework of which the methods of a general scientific group (comparison, synthesis, analysis, generalization, formal logical method, inductive methods) were used in the work on the topic. Within the framework of the empirical part of the work on the topic, a number of special methods were used. In particular, a historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study was carried out, the method of expert assessment and statistical processing of the results was applied.

During the empirical research, the following results were obtained: modern research in the field of social philosophy is focused on the transformation of social relations under the influence of globalization, on the emergence of new forms of social identity, digitalization and ethics in the field of artificial intelligence.

**Keywords:** social philosophy, sociology, political science, statistical analysis, philosophical sciences

**For citation:** Terekhova M.S. The main characteristics of social philosophy in the interpretation of modern researchers. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (3). P. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-20-27

The article was submitted: June 26, 2025; Approved after reviewing: August 24, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

### **Введение**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что основные направления социальной философии в трактовке современных исследователей отражают динамику социальных процессов и трансформацию ценностей в условиях глобализации, цифровизации и возникновения этических проблем по поводу внедрения искусственного интеллекта.

Систематизация исследовательских подходов в области социальной философии связана с необходимостью переосмысления традиционных представлений в свете современных реалий. Современные исследователи занимаются такими вопросами, как глобальная справедливость, экологическая этика и устойчивое

развитие, которые требуют разработки новых теоретических подходов. Социальная философия также предоставляет площадку для диалога между различными культурами и мировоззрениями, способствуя ориентации на общечеловеческие ценности в решении глобальных проблем [8, с. 56].

Современные подходы в социальной философии фокусируются на трансформации социальных отношений под влиянием глобализации, стирающей границы между культурами, экономиками и политическими системами, что неизбежно приводит к появлению новых форм идентичности, в которых локальное и глобальное переплетаются, создавая сложные социальные структуры. В частности, современные философы изучают, как эти процессы влияют на индивидуальную свободу, коллективную ответственность и справедливость в условиях неравного распределения ресурсов и возможностей [9, с. 7].

С точки зрения социальной философии цифровизация становится ключевым фактором для переосмысления социальных практик и коммуникаций. Виртуальные пространства создают новые платформы для взаимодействия между человеком и искусственным интеллектом, но их существование и функционирование также поднимают вопросы конфиденциальности, манипулирования информацией и цифрового неравенства. Социальная философия стремится к пониманию того, как именно технологии меняют характер человеческого общения в цифровую эпоху, а также какие именно этические принципы должны определять эти изменения [10, с. 31].

Особое внимание в современном научном дискурсе уделяется этике искусственного интеллекта, который становится неотъемлемой частью современной жизни. Современные исследователи чаще всего обсуждают вопросы этики при использовании искусственного интеллекта, а также его влияние на все сферы общественных отношений. В рамках социальной философии решение этих задач требует разработки новой социально-философской концепции, учитывающей как технические возможности, так и человеческие ценности.

### **Материалы и методы исследований**

Материалами исследования послужили теоретико-методологические постулаты как отечественных, так и зарубежных авторов в области социальной философии, которые посвящены выявлению особенностей социально-философского дискурса.

Материалами методического характера данного исследования послужили работы таких авторов, как Н.А. Бенедиктов [1], А.М. Орехов, Е.Л. Скачко [2], А.А. Павлович [3], Е.А. Тюгашев [4], В.Г. Шолохов [5] и др.

В рамках исследования были всесторонне изучены теоретико-методические аспекты, представленные в зарубежных работах таких авторов, как К. Гьесдаль [6], А. Ганс [7], Д. Михель [8], Б. Раут [9], М.У. Рейнхарт [10] и др.

Таблица 1

Оценка экспертами частотности социально-философского направления современного дискурса.

Table 1

Expert assessment of the frequency of socio-philosophical trends in contemporary discourse.

<b>Оценка частотности по 10-ти балльной шкале</b>
1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень частности критерия в современных социально-философских исследованиях
<b>Критерии оценки</b>
Диалектика между индивидуальной свободой и социальными нормами
Этика применения искусственного интеллекта
Глобализация и цифровизация социальных процессов

В проведении социологического опроса приняли участие 55 экспертов философов, которые оценивали частотность социально-философского дискурса в современных исследованиях за 2021-2024 годы.

Результаты, полученные в ходе опроса, были впоследствии проанализированы с помощью специальной программы статистического анализа, согласно основным постулатам социальной философии о применении естественнонаучных методов исследования.

Указанные в табл. 1 критерии оценивались экспертами по следующей шкале: 1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки критерия.

### **Результаты и обсуждения**

Как было установлено в ходе проведенного экспертного опроса, современная социальная философия изучает природу общества, его структуру, закономерности развития и взаимодействие индивидов. Основная предпосылка предполагает понимание общества как сложной системы, компоненты которой взаимосвязаны. В рамках современного социально-философского дискурса общество считается продуктом человеческой деятельности, сформированным под влиянием культурных, экономических, политических и моральных факторов.

Как отметили опрошенные исследователи, социальная философия позволяет изучать фундаментальные основы общественного бытия, выявить закономерности взаимодействия между отдельными людьми и группами и предложить решения насущных проблем нашего времени. В современных исследованиях особое внимание уделяется таким вопросам, как социальная идентичность, этика применения искусственного интеллекта, цифровизация и проблема глобализации социума, что делает социальную философию важным инструментом анализа и прогнозирования социальных изменений.

Современные исследователи в области социальной философии подчеркивают междисциплинарный характер данной отрасли знаний, интегрирующей в себе достижения социологии, политологии, психологии и других наук. Более того, социально-философская методология позволяет рассматривать социальные явления в их целостном и многообразном свете, принимая во внимание как исторические, так и культурные аспекты. Особое значение приобретает анализ цифровизации и ее влияния на общественные отношения, что ставит перед философией новые научные задачи.

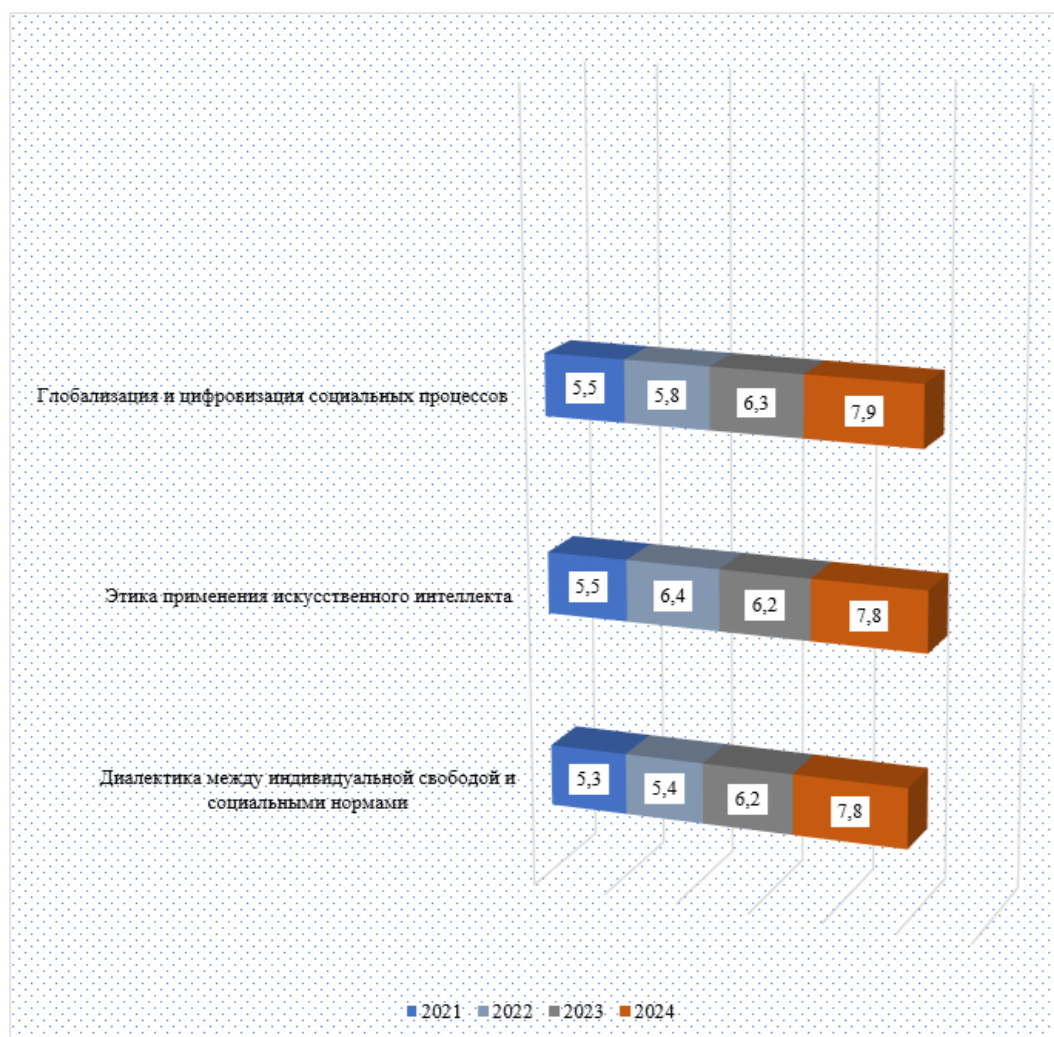


Рис. 1. Оценка экспертами частотности социально-философского дискурса в современных исследованиях за период 2021-2024 годов.

Fig. 1. Expert assessment of the frequency of socio-philosophical discourse in modern research for the period 2021-2024.

Еще один важный постулат социальной философии – историчность развития общества, согласно которому социальные процессы и институты не статичны, а формируются под влиянием внутренних и внешних факторов. Социальная философия изучает, как именно ценности, нормы и отношения меняются в разные эпохи существования человечества.

Важным аспектом социальной философии в современном научном дискурсе является признание диалектики между индивидуальной свободой и социальными нормами. Современные исследования в области социальной философии подчеркивают, что индивиды существуют в коллективных рамках, одновременно стремясь к самореализации, создавая диалектический стимул для движения социума вперед.

Современная социальная философия активно исследует диалектику индивидуальной свободы и социальных норм, подчеркивая, что эти понятия не существуют изолированно, а находятся в постоянном взаимодействии. Индивидуальная свобода, понимаемая как право на самоопределение и автономию, сталкива-

ется с необходимостью соответствовать социальным нормам, обеспечивающим стабильность и порядок. Такой диалектический конфликт стал особенно важным в условиях глобализации и цифровизации, когда границы между частным и публичным становятся размытыми. Опрошенные эксперты отметили, что баланс между свободами и нормами должен быть динамичным, учитывать культурные, технологические и социальные изменения.

Этика использования искусственного интеллекта также занимает важное место в современном социально-философском дискурсе. Развитие «умных» технологий ставит в обществе вопросы об алгоритмической справедливости, подотчетности и прозрачности их использования. В частности, такие этические принципы, как уважение прав человека, минимизация вреда и обеспечение ответственности применения технологий, должны направлять разработку и использование искусственного интеллекта.

В то же время, глобализация и цифровизация трансформируют социальные процессы и порождают новые формы взаимодействия и коммуникации. Такие явления способствуют культурной интеграции, но в то же время усиливают неравенство и конфликты. Социальная философия исследует, как сохранить идентичность и ценности в контексте глобального единства, а также как использовать цифровые технологии для укрепления социальной справедливости и демократии.

При этом социальная философия как отрасль философского знания подчеркивает роль общественного, коллективного и исторического сознания в процессе общественного развития. Идеи, убеждения и мировоззрения людей определяют их действия, которые, в свою очередь, влияют на социальные структуры и процессы в каждой конкретной исторической эпохе.

### **Выводы**

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Социальная философия в интерпретации современных исследователей представляет собой самостоятельную междисциплинарную область философского знания, интегрируя направления социологии, политологии, антропологии и этики. Главная задача современной социальной философии понять природу общества, его структуру, динамику и ценностные основы социального бытия. Современные подходы социальной философии фокусируются на проблемах глобализации, цифровизации и этики в области искусственного интеллекта, которые отражают изменения в общественных отношениях в контексте технологического прогресса.

2. Важным направлением в современной социальной философии является анализ взаимодействия личности и общества, где особое внимание уделяется вопросам свободы, справедливости и идентичности. Исследователи подчеркивают, что в условиях плюрализма и культурного многообразия социальная философия должна предлагать новые модели интеграции и диалога.

3. Как самостоятельная отрасль философского знания, современная социальная философия активно исследует роль коммуникации и информации в формировании общественного сознания.

В цифровую эпоху такие насущные вопросы, как проблемы манипулирования общественным мнением, контроля и взаимодействия человека и искусственного интеллекта в виртуальных средах, приобретают особую актуальность. Социальная философия в процессе решения данных проблем становится важным инструментом понимания и регулирования сложных социальных явлений, определяющих развитие обществ в XXI веке.

#### **Список источников**

1. Бенедиктов Н.А. Проблемы социальной философии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021. № 1 (25). С. 167 – 179.
2. Орехов А.М., Скачко Е.Л. Философия социологии: взгляд со стороны социальной философии // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2017. № 4. С. 101 – 115.
3. Павлович А.А. Современность социальной философии // Технологос. 2018. № 2. С. 44 – 59.
4. Тюгашев Е.А. Гуманизм и социальная философия // Идеи и идеалы. 2018. № 4 (18). С. 102 – 114.
5. Шолохов В.Г. К вопросу о социальной философии // Исследовано в России. 2023. № 2. С. 88 – 93.
6. Gjesdal K. Social and Political Philosophy // In book: The Oxford Handbook of nineteenth-century women philosophers in the German tradition. 2022. P. 647 – 682.
7. Hans A. Issues and practice of philosophy of education in social life // In book: Educational Philosophy and Sociological Foundation of Education. 2024. P. 23 – 48.
8. Mikhel D. Anticolonial revolution and the social mission of philosophy // Scientific Information. 2022. № 1. P. 55 – 68.
9. Raut B. How Social Philosophy is Possible: the transition from postmodern to metamodern // Discourse. 2024. № 10 (5). P. 5 – 14.
10. Reinhart M. Leibniz Has a Dream: Philosophy as a Social Techné // In book: Themes from the Philosophy of Sally Haslanger: Gender – Race – Ideology. 2022. P. 29 – 40.

#### **References**

1. Benediktov N.A. Problems of Social Philosophy. Bulletin of N.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences. 2021. No. 1 (25). P. 167 – 179.
2. Orekhov A.M., Skachko E.L. Philosophy of Sociology: A View from Social Philosophy. Bulletin of RUDN University. Series: Philosophy. 2017. No. 4. P. 101 – 115.
3. Pavlovich A.A. Modernity of Social Philosophy. Tekhnologos. 2018. No. 2. P. 44 – 59.
4. Tyugashev E.A. Humanism and Social Philosophy. Ideas and Ideals. 2018. No. 4 (18). P. 102 – 114.
5. Sholokhov V.G. On the issue of social philosophy. Researched in Russia. 2023. No. 2. P. 88 – 93.
6. Gjesdal K. Social and Political Philosophy. In book: The Oxford Handbook of nineteenth-century women philosophers in the German tradition. 2022. P. 647 – 682.
7. Hans A. Issues and practice of philosophy of education in social life. In book: Educational Philosophy and Sociological Foundation of Education. 2024. P. 23 – 48.

8. Mikhel D. Anticolonial revolution and the social mission of philosophy. *Scientific Information*. 2022. No. 1. P. 55 – 68.

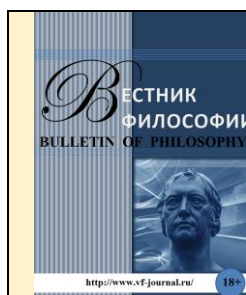
9. Raut B. How Social Philosophy is Possible: the transition from postmodern to metamodern. *Discourse*. 2024. No. 10 (5). P. 5 – 14.

10. Reinhart M. Leibniz Has a Dream: Philosophy as a Social Techné. In book: *Themes from the Philosophy of Sally Haslanger: Gender – Race – Ideology*. 2022. P. 29 – 40.

### **Информация об авторе**

Терехова М.С., Кемеровский государственный университет

© Терехова М.С., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 3 / 2025, Vol. 3, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.4. Этика (философские науки)

УДК 17(075.8)

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-28-35

<sup>1</sup> Верещагина Т.Н.,

<sup>1</sup> Омский государственный университет

### Этика и мораль в эпоху цифровой трансформации: социально-философский аспект

**Аннотация:** актуальность исследования обусловлена экспоненциальным ростом и проникновением цифровых технологий во все сферы общественной жизни, что влечет за собой фундаментальные изменения в социальных отношениях, ценностях и нормах.

Целью представленного в статье исследования является анализ влияния цифровой трансформации на этические и моральные нормы современного общества.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1) исследование исторической эволюции этических учений и их адаптации к технологическим изменениям; 2) анализ влияния цифровых технологий на процессы формирования и распространения моральных ценностей; 3) проведение эмпирического исследования среди экспертов ведущих российских университетов.

В ходе исследования использовался междисциплинарный подход, объединяющий методы философского анализа, социологических исследований и анализа нормативно-правовых актов. Основное внимание уделено изучению трудов ведущих философов и исследователей в области этики и технологий. Эмпирическая база исследования включает результаты социологического опроса среди экспертов, статистический анализ данных и комментарии экспертов, которые отражают влияние цифровых технологий на различные аспекты общественной жизни.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: этика и мораль в цифровую эпоху не являются лишь абстрактными философскими конструкциями, а имеют вполне конкретные и практические последствия, которые оказывают непосредственное влияние на жизнь всего человечества.

**Ключевые слова:** социальная философия, цифровизация, этика, мораль, цифровая трансформация

**Для цитирования:** Верещагина Т.Н. Этика и мораль в эпоху цифровой трансформации: социально-философский аспект // Вестник философии. 2025. Том 3. № 3. С. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-28-35

Поступила в редакцию: 29 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 27 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

<sup>1</sup> Vereshchagina T.N.,

<sup>1</sup> Omsk State University

### **Ethics and morality in the era of digital transformation: socio-philosophical aspect**

**Abstract:** the study relevance is due to the exponential growth and penetration of digital technologies in all spheres of public life, which entails fundamental changes in social relations, values and norms.

The research goal is to analyze the impact of digital transformation on the ethical and moral norms of modern society.

The research objectives are: 1) studying the historical evolution of ethical teachings and their adaptation to technological changes; 2) analysis of the impact of digital technologies on the processes of formation and dissemination of moral values; 3) conducting an empirical study among experts from leading Russian universities.

In methodology, an interdisciplinary approach was used, combining the methods of philosophical analysis, sociological research and analysis of regulatory legal acts. The main attention is paid to the study of the works of leading philosophers and researchers in the field of ethics and technology. The empirical base of the study includes the results of a sociological survey among experts, statistical analysis of data and expert comments, which reflect the impact of digital technologies on various aspects of public life.

As a result, the following conclusions were formulated: ethics and morality in the digital age are not only abstract philosophical constructions, but have quite specific and practical consequences that have a direct impact on the life of all mankind.

**Keywords:** social philosophy, digitalization, ethics, morality, digital transformation

**For citation:** Vereshchagina T.N. Ethics and morality in the era of digital transformation: socio-philosophical aspect. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (3). P. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-28-35

The article was submitted: June 29, 2025; Approved after reviewing: August 27, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

### **Введение**

Актуальность темы исследования состоит в том, что возникающие этические дилеммы, связанные с искусственным интеллектом, большими данными, алгоритмической предвзятостью и цифровым отслеживанием, требуют глубокого социально-философского осмысления. Необходимость выработки этических принципов и регуляторных механизмов, способных обеспечить ответственное использование цифровых

технологий и защиту прав и свобод человека, подчеркивается в работах многих современных исследователей.

В частности, в контексте развития искусственного интеллекта (далее – ИИ) в работе К. Квимой, особое внимание уделяется проблеме алгоритмической предвзятости, которая может приводить к дискриминационным результатам при принятии решений [6, с. 79]. Также, К. О’Нейл в своей работе «Оружие математического поражения» (2016), алгоритмы, разработанные на основе исторических данных, содержащих предвзятость, могут увековечивать и усиливать имеющиеся стереотипы, создавая порочный круг дискриминации [7, с. 22]. Необходимость разработки прозрачных и объяснимых алгоритмов, а также механизмов аудита и контроля за машинным обучением, становится критически важной для обеспечения справедливости и равенства [8, с. 11].

Вопросы цифрового отслеживания и защиты персональных данных также занимают центральное место в социально-философском дискурсе об искусственном интеллектом и больших данных.

С точки зрения социально философии, сбор и анализ огромных объемов данных о пользователях, осуществляемые технологическими компаниями и государственными органами, вызывают опасения относительно нарушения персональных данных и ограничения свободы воли. В частности, Ш. Зубофф, в своей книге «Эра отслеживаемого капитализма» (2019) анализирует феномен «капитализма слежки», при котором данные о пользователях применяются для прогнозирования их поведения и манипулирования сознанием [10, с. 76]. Необходимость разработки эффективных механизмов защиты персональных данных, включая «право на забвение», уничтожение всех «цифровых следов» и ограничение сбора и обработки персональных данных, является важным условием для обеспечения автономии и достоинства личности в цифровой эпохе.

В работах некоторых авторов подчеркивается также важность разработки этических принципов для искусственного интеллекта, которые должны учитывать не только последствия для отдельных людей, но и для общества в целом. Такого рода принципы должны включать в себя такие ценности, как прозрачность, справедливость, ответственность и уважение к человечеству. Кроме того, необходимо создание регуляторных механизмов, которые бы обеспечивали соблюдение этих принципов и предотвращали злоупотребления в области использования искусственного интеллекта. Только при условии ответственного использования цифровых технологий можно обеспечить их благотворное влияние на общество и избежать негативных последствий, связанных с алгоритмической предвзятостью, цифровым шпионажем и другими этическими дилеммами.

### **Материалы и методы исследований**

Материалами исследования послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. В частности, этико-философские аспекты исследуемой темы рассмотрены в работах таких авторов, как В.Г. Буданов, В.И. Аршинов [1], С.В. Зарочинцев [2], Е.Н. Коробкина [3], Д.Ю. Михайлов, Г.Н. Кулькатова [4], К.Е. Следнева, О.В. Половникова [5] и др.

Методические основы исследования были проанализированы на основе работ таких авторов, как К. Квимой [6], К. О’Нейл [7], К. Прагья [8], Ван С, Ся З [9], С. Зубофф [10] и др.

Методология исследования основана на междисциплинарном подходе, который включает методы философского анализа, социологических исследований и анализа нормативно-правовых актов. Особое внимание было уделено изучению трудов ведущих философов и исследователей в области этики и технологий. Эмпирическая база исследования включает результаты социологического опроса среди экспертов, статистический анализ данных и комментарии экспертов, которые отражают влияние цифровых технологий на различные аспекты общественной жизни.

В эмпирическом исследовании приняли участие преподаватели факультетов философии ведущих университетов России: Московского государственного университета, Тамбовского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета. Репрезентативная выборка исследования составила 55 человек. Нами была разработана анкета, ответы на вопросы которой послужили основой для проведения статистического анализа в программе Neural Designer. Все качественные данные были переведены в количественный формат для наглядности представления результатов опроса экспертов.



Рис. 1. Проблемы морально-этического характера в цифровой среде.

Fig. 1. Moral and ethical issues in the digital environment.

Все полученные результаты были представлены в 100% формате, по принципу возрастания значимости проблемы в современной цифровой среде.

### Результаты и обсуждения

По итогу проведенного исследования были получены следующие результаты. Эксперты отметили, что цифровая трансформация, проникая во все сферы жизнедеятельности, радикально трансформирует сложившиеся морально-этические нормы и создает новые вызовы для социальной философии. Осмысление феномена «цифровой этики» становится необходимым условием для обеспечения устойчивого и гармоничного развития социума в эпоху алгоритмизации и автоматизации всех процессов. Как отметили опрошенные эксперты, существующие этические рамки зачастую оказываются недостаточными для регулирования возникающих моральных дилемм, связанных с применением искусственного интеллекта, обработкой больших данных и распространением дезинформации в цифровом пространстве (рис. 1).

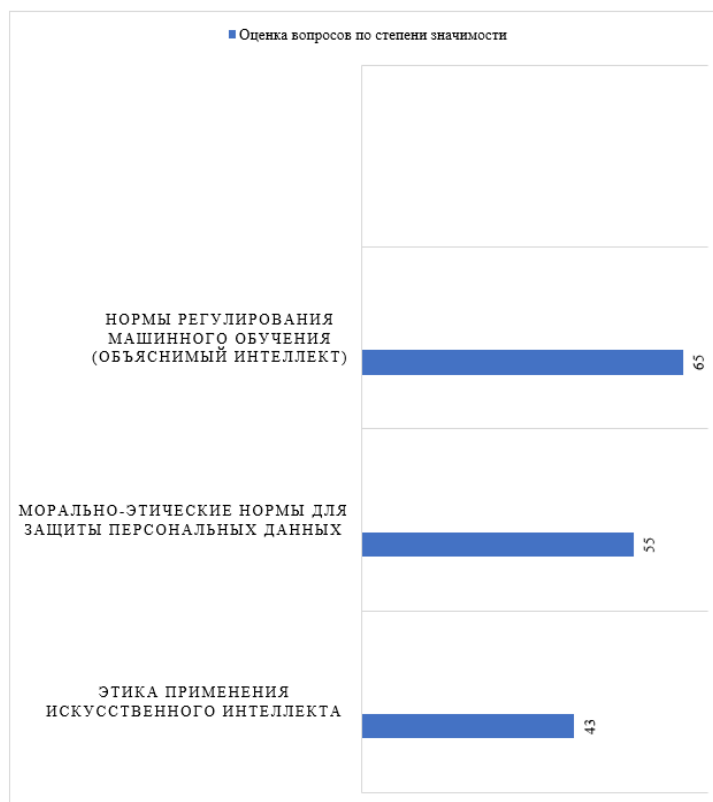


Рис. 1. Результаты опроса экспертов по вопросам морально-этических вопросов цифровизации.

Fig. 1. Results of a survey of experts on moral and ethical issues of digitalization.

По мнению опрошенных нами экспертов, необходимость разработки новых этических кодексов и принципов, учитывающих специфику цифровой среды, обусловлена расширением сферы ответственности акторов цифрового пространства. То есть, если ранее моральная ответственность преимущественно возлагалась на индивида (пользователя), то в эпоху цифровой трансформации она распределяется между разработчиками алгоритмов, платформами социальных сетей, государственными институтами и самими пользователями. При этом, размывание границ ответственности, обусловленное сложностью и непрозрачностью алгоритмических систем, создает определенные предпосылки для злоупотреблений и манипулирования общественным мнением.

Эксперты также подчеркнули, что в контексте цифровой трансформации особую актуальность приобретает проблема обеспечения приватности и защиты персональных данных. Распространение технологий распознавания лиц, анализа больших данных и таргетированной рекламы создает угрозу для автономии личности и свободы выбора. Как отметили опрошенные нами эксперты, цифровая экономика все больше ориентируется на извлечение прибыли из данных о поведении пользователей, что может привести к формированию «общества тотальной цифровой слежки» и ограничению прав человека.

По мнению опрошенных нами экспертов, необходимость адаптации этических норм к цифровой среде также продиктована феноменом «цифрового эхо» и поляризацией мнений в социальных сетях: алгоритмы, предназначенные для повышения вовлеченности пользователей, зачастую усиливают предвзятость и спо-

способствуют распространению дезинформации. Все эти тенденции создают риски для демократических институтов и затрудняет формирование объективного общественного мнения. В связи с этим, актуальным становится вопрос разработки этических принципов, регулирующих работу цифровых алгоритмов и платформ социальных сетей, для обеспечения прозрачности, справедливости и ответственности за распространяемый контент.

Развитие искусственного интеллекта ставит перед обществом новые этические дилеммы: алгоритмы машинного обучения могут воспроизводить и усиливать существующие социальные неравенства, что приводит к дискриминации и предвзятости в различных социально-значимых сферах. Для предотвращения подобных негативных последствий необходимо разрабатывать этические кодексы, устанавливающие требования к прозрачности, объяснимости и справедливости алгоритмов искусственного интеллекта.

В этой связи, критически важным представляется переосмысление концепции автономии личности в цифровой среде. Традиционные представления об автономии, основанные на идее рационального и независимого принятия решений, оказываются явно недостаточными в условиях постоянного информационного воздействия и алгоритмической предвзятости. Иными словами, необходим переход к концепции «реляционной автономии», учитывающей социальные и технологические контексты, в которых формируются предпочтения и принимаются решения пользователями цифровых устройств. Такая концепция должна быть основана на разработке механизмов, обеспечивающих прозрачность алгоритмов, возможность осмысленного выбора и защиты от манипуляций.

Другим важным направлением является исследование влияния цифровой трансформации на справедливость и равенство в цифровой среде: цифровой разрыв, проявляющийся в неравном доступе к технологиям и цифровым навыкам, усугубляет существующие формы социального неравенства. Современная социальная философия должна предложить решения, направленные на преодоление такого разрыва, включая разработку инклюзивных образовательных программ, обеспечение доступного подключения к Интернет и поддержку цифровой грамотности среди уязвимых групп населения.

Опрошенные эксперты также отметили, что в современных условиях необходимо учитывать этические аспекты развития искусственного интеллекта. Речь идет о формировании особого рода «этической инфраструктуры» цифрового общества, включающей в себя этические кодексы, механизмы общественного контроля и системы образования, направленные на повышение цифровой грамотности и формирование критического мышления у индивида. В противном случае, цифровая трансформация может привести не к прогрессу и улучшению качества жизни, а к углублению социального неравенства, усилению контроля над личностью и размыванию фундаментальных ценностей.

### **Выводы**

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы: эпоха цифровой трансформации, сопровождающейся экспоненциальным ростом технологических возможностей и глубоким проникновением интеллектуальных систем во все сферы общественной жизни, ставит перед человечеством новые, фундаментальные этические и моральные вопросы, требующие комплексного подхода. Более того,

динамика цифровой трансформации и развитие искусственного интеллекта создают принципиально новые формы взаимодействия, которые, с одной стороны, открывают беспрецедентные возможности для прогресса, а с другой – генерируют новые риски, связанные с защитой персональных данных, автономией от сетевых сервисов, справедливостью и безопасностью.

Проведенный в нашем исследовании социально-философский анализ феномена цифровой трансформации подтвердил необходимость переосмысления традиционных этических категорий и разработки новых нормативных рамок, способных регулировать использование цифровых технологий в соответствии с принципами гуманистической парадигмы развития человеческой цивилизации.

#### Список источников

1. Буданов В.Г., Аршинов В.И. Большой антропологический переход: методология сложностно-сетевого мышления. Курск, 2022. 202 с.
2. Зарочинцев С.В. Этическая экспертиза цифровых трансформаций: опыт деятельности философско-правового клуба «нравственное измерение права» // Профессиональная этика и нравственная философия: сближение в парадигме очеловечивания права. к 65-летию научного руководителя философско-правового клуба «Нравственное измерение права», доктора философских наук, профессора Вячеслава Михайловича Артемова: монография. М.: Вагриус, 2021. С. 254 – 259.
3. Коробкина Е.Н. «Умный город»: пост-реальность vs пост-этика // От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде. сборник научных трудов II Всероссийской научной конференции. Новосибирский государственный университет, Институт философии и права СО РАН. Новосибирск, 2022. С. 154 – 161.
4. Михайлов Д.Ю., Кулькатова Г.Н. Цифровая трансформация с точки зрения философии // Современные проблемы энергоэффективности агроинженерных исследований в условиях цифровой трансформации: Материалы Международной научно-практической конференции. 2024. С. 182 – 187.
5. Следнева К.Е., Половникова, О.В. Философия новой этики в рамках цифровизации // Инновационная экономика и общество. 2023. № 3 (41). С. 118 – 125.
6. Kwemoi K. The Ethics of Artificial Intelligence in Society // New Society. 2024. № 1. P. 78 – 93.
7. O’Neil C. Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy. London, 2016. 156 p.
8. Praga K. Ethics of Artificial Intelligence (AI) // International journal of scientific research in engineering and management. 2024. № 8. P. 10 – 25.
9. Wang S., Xia Z. Development Trends of Artificial Intelligence Ethics // Journal of Biomedical Research & Environmental Sciences. 2024. № 5. P. 488 – 495.
10. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. PublicAffairs, 2019. 216 p.

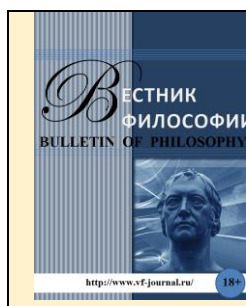
### References

1. Budanov V.G., Arshinov V.I. The Great Anthropological Transition: Methodology of Complexity-Network Thinking. Kursk, 2022. 202 p.
2. Zarochintsev S.V. Ethical Expertise of Digital Transformations: Experience of the Philosophical and Legal Club "The Moral Dimension of Law". Professional Ethics and Moral Philosophy: Rapprochement in the Paradigm of the Humanization of Law. Dedicated to the 65th Anniversary of the Scientific Director of the Philosophical and Legal Club "The Moral Dimension of Law", Doctor of Philosophy, Professor Vyacheslav Mikhailovich Artemov: Monograph. Moscow: Vagrius, 2021. P. 254 – 259.
3. Korobkina E.N. "Smart City": Post-Reality vs. Post-Ethics. From Idea to Practice: Social and Humanitarian Knowledge in the Digital Environment. Collection of Scientific Papers of the II All-Russian Scientific Conference. Novosibirsk State University, Institute of Philosophy and Law SB RAS. Novosibirsk, 2022. P. 154 – 161.
4. Mikhailov D. Yu., Kulkatova G. N. Digital Transformation from the Point of View of Philosophy. Modern Problems of Energy Efficiency of Agricultural Engineering Research in the Context of Digital Transformation: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. 2024. P. 182 – 187.
5. Sledneva K. E., Polovnikova O. V. Philosophy of New Ethics in the Framework of Digitalization. Innovative Economy and Society. 2023. No. 3 (41). P. 118 – 125.
6. Kwemoui K. The Ethics of Artificial Intelligence in Society. New Society. 2024. No. 1. P. 78 – 93.
7. O’Neil C. Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy. London, 2016. 156 p.
8. Pragma K. Ethics of Artificial Intelligence (AI). International journal of scientific research in engineering and management. 2024. No. 8. P. 10 – 25.
9. Wang S., Xia Z. Development Trends in Artificial Intelligence Ethics. Journal of Biomedical Research & Environmental Sciences. 2024. No. 5. P. 488 – 495.
10. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. PublicAffairs, 2019. 216 p.

### Информация об авторе

Верещагина Т.Н., кандидат философских наук, доцент, Омский государственный университет

© Верещагина Т.Н., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 3 / 2025, Vol. 3, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки)

УДК 291.1

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-36-44

<sup>1</sup> Филатов Н.П.,

<sup>1</sup> Алтайский государственный педагогический университет

### Совокупность философских установок по отношению к религии в современном западном обществе

**Аннотация:** актуальность темы исследования состоит в том, что в современном мире сосуществуют различные мировоззренческие подходы, а философия религии позволяет определить, как именно философские идеи и религиозные концепции влияют на общественное сознание и социальные структуры. Цель исследования заключается в систематизации современных философских взглядов на различные способы восприятия религии в западных обществах. Кроме того, исследование предполагает выявление взаимосвязи между философскими и религиозными концепциями в контексте укрепления или ослабления их влияния на культурные и политические процессы.

Задачи исследования включают: изучение философских подходов к религии, представленных в современной западной философии; выявление ключевых трендов и направлений в философии религии; анализ конкретных примеров влияния философских установок на общественные институты и повседневную жизнь западного общества.

Для достижения поставленной цели в исследовании были применены такие методы, как историографический анализ научного дискурса, сравнительно-исторический анализ развития философских теорий, социологический опрос экспертов и статистическая интерпретация полученных данных.

Проведенное исследование показало, что современные западные философские установки по отношению к религии характеризуются высокой степенью разнообразия и гибкости: от строгого атеизма до агностицизма, пантеизма и различных форм духовного поиска. При этом каждая из этих позиций отражает отношение к традиционному религиозному мировоззрению.

**Ключевые слова:** философские науки, социальная философия, философия религии, философский дискурс, предмет философии религии

**Для цитирования:** Филатов Н.П. Совокупность философских установок по отношению к религии в современном западном обществе // Вестник философии. 2025. Том 3. № 3. С. 36 – 44. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-36-44

Поступила в редакцию: 30 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

<sup>1</sup> *Filatov N.P.*,

<sup>1</sup> *Altai State Pedagogical University*

### **A set of philosophical attitudes towards religion in modern Western society**

**Abstract:** the topic relevance lies in the fact that in the modern world various worldview approaches coexist, and the philosophy of religion allows us to determine how philosophical ideas and religious concepts affect public consciousness and social structures. The research is to systematize modern philosophical views on various ways of perceiving religion in Western societies. religious concepts in the context of strengthening or weakening their influence on cultural and political processes.

The research objectives include: the study of philosophical approaches to religion represented in modern Western philosophy; identification of key trends and directions in the philosophy of religion; analysis of specific examples of the influence of philosophical attitudes on social institutions and everyday life of Western society.

To achieve the goal, we used such methods as historiographical analysis of scientific discourse, comparative historical analysis of the development of philosophical theories, sociological survey of experts and statistical interpretation of the data obtained.

The study has shown that modern Western philosophical attitudes towards religion are characterized by a high degree of diversity and flexibility: from strict atheism to agnosticism, pantheism and various forms of spiritual search. At the same time, each of these positions reflects the attitude to the traditional religious worldview.

**Keywords:** philosophical sciences, social philosophy, philosophy of religion, philosophical discourse, subject of philosophy of religion

**For citation:** Filatov N.P. A set of philosophical attitudes towards religion in modern Western society. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (3). P. 36 – 44. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-3-36-44

The article was submitted: June 30, 2025; Approved after reviewing: August 29, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

### **Введение**

Актуальность темы исследования состоит в том, что в современном западноевропейском обществе философские взгляды в отношении религии представляют собой сложный конгломерат идей, сформировавшийся в результате взаимодействия различных культурных, исторических и научных факторов. В частности, современные философы часто рассматривают религию как особое социальное явление, уделяя внимание ее роли в формировании моральных и этических норм, а также влиянию религиозных догматов на социальные институты и развитие личности [8, с. 61]. В связи с процессами секуляризации и глобализации общества закономерно происходит переоценка роли религии, что, с одной стороны, способствует развитию обратной связи и диалога между различными мировоззрениями, а с другой – может приводить к межконфессиональным конфликтам и проблемам.

На сегодняшний день одним из ключевых философских принципов является попытка интегрировать религиозные убеждения и научные знания в единый комплекс экзистенциальной теории. Многие современные мыслители признают, что религиозные доктрины и плоды научного прогресса могут взаимно обогащать друг друга, а не противопоставлять естественно-научные взгляды религиозным верованиям [8, с. 62]. Такое стремление к диалогу между наукой и религией отражает глубокое понимание того, что ни одна из систем знаний не имеет монополии на истину. В данном контексте процессуальное мышление и философия религии играют важную роль, способствуя непрерывному развитию и адаптации религиозных и научных идей.

В то же время, в современном западноевропейском обществе существует и критический взгляд на роль религии в современном обществе, причем такие теории строятся на ограниченности и противоречивости религиозных доктрин каким-либо одним аргументом (доказательства существования Бога, евангелические тексты, канонические и неканонические догматы и прочее). В силу этого современные философские дебаты зачастую затрагивают такие вопросы, как религиозный фундаментализм, конфликты между различными религиозными традициями и проблемы толерантности в контексте культурного разнообразия западноевропейского общества [6, с. 217]. При этом именно критический подход приводит к активизации научных дискуссий относительно роли религии в современном обществе, что способствует более глубокому изучению влияния религиозных учений на политические и социальные процессы. Таким образом, философское понимание религии в западных обществах продолжает демонстрировать многообразие взглядов и подходов, отражая сложность и динамизм современного мира.

В контексте нашего исследования необходимо отметить, что Западная Европа – это регион с богатой историей и культурным наследием, с множеством религиозных конфессий. Основные представленные на территории Западной Европы религии включают христианство, ислам, иудаизм и ряд нерелигиозных конфессий. В частности, христианство доминировало в регионе на протяжении столетий и оказало глубокое влияние на формирование западноевропейской культуры, политики и общества в целом [9, с. 8]. При этом, как титульная религия, христианство в Западной Европе представлено в основном тремя основными направлениями: католицизмом, протестантизмом и православием. Во многих странах, таких как Италия, Испания, Португалия, Ирландия и некоторые районы Франции, католицизм, как правило, является преобладающим

ответвлением христианства [6, с. 214]. С другой стороны, протестанты также широко представлены в таких странах, как Германия, Великобритания, Нидерланды, Швеция, Дания и Норвегия. Хотя Греция географически расположена в Южной Европе, ее часто относят к числу западных традиций, причем православие играет небольшую, но важную роль в данном регионе [7, с. 108].

Ислам – вторая по численности сторонников религия в Западной Европе, представленная в основном общинами иммигрантов из Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии. Во Франции и Германии проживает одна из крупнейших мусульманских общин в Европе, что обусловлено историей колониализма [2, с. 81]. Недавние волны миграции из арабских стран привели к сложной социально-религиозной динамике, сочетающей элементы интеграции, ассимиляции и, в некоторых случаях, социальной напряженности и конфликтогенности [3, с. 199].

Иудаизм также имеет давние корни в регионе Западной Европы, и, несмотря на трагические события XX века, включая Холокост, еврейские общины продолжают вносить значительный вклад в культурную и экономическую жизнь [9, с. 8]. В частности, крупные еврейские общины сосредоточены в таких городах, как Париж, Лондон и Амстердам. В последние годы рост светских убеждений оказывает влияние на все большее число людей. В условиях либерализации общества и при все большем влиянии научного мировоззрения значительная часть западных европейцев идентифицирует себя как нерелигиозных людей, агностиков или атеистов, что отражает смену идеологических парадигм на современном этапе развития западноевропейского общества [10, с. 16].

Более того, как отмечают исследователи, за последние годы в регионе произошли значительные изменения в религиозных взглядах и ценностях, что не в последнюю очередь связано с морально-нравственным упадком, при этом религиозные нормы все чаще игнорируются или переосмысливаются в соответствии с современными тенденциями. В результате институты, которые традиционно выступали в качестве хранителей традиционных социальных норм, все чаще подвергаются критике за неспособность идти в ногу с новыми социальными реалиями [1, с. 57].

Таким образом, упадок религии как средства социального сдерживания и регулятора поведения в западноевропейском обществе отражает более широкие социальные трансформации, в ходе которых традиционные нормы перерабатываются или отрицаются на индивидуальном уровне. Такая динамика невольно вызывает беспокойство относительно того, какое будущее ждет общество без моральных ориентиров, которые когда-то казались непоколебимыми. Вопрос о том, сможет ли религия адаптироваться к новым обстоятельствам или останется на периферии общественной жизни, остается открытым и требует анализа со стороны научного философского сообщества.

### **Материалы и методы исследований**

В качестве материалов исследования были задействованы теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных авторов в области философии религии.

Материалы методического характера представлены в работах таких авторов, как М.В. Лутцев, М.В. Манникова, Ю.А. Солонюк [1], С.В. Маслаков [2], А.А. Морозов [3], К.И. Политкина [4], А.М. Прилуцкий [5] и др.

В процессе изучения темы были всесторонне изучены теоретико-методические постулаты, сформулированные в работах таких зарубежных исследователей, как Дж. Нил, Т. Смит [6], Г. Проствайт, Р. Пигошек [7], Ф. Рейс, П. Апаша [8], Г. Рупперто, Д. Самира [9], Дж. Вайс [10] и др.

В нашем исследовании приняли участие 70 экспертов в области философии религии по вопросу о том, какие функции религия выполняет в современном западном обществе.

Большинство экспертов подчеркнули, что религия продолжает выполнять фундаментальную функцию смысла и ориентации в мире.

Кроме того, важнейшей функцией религии, по мнению ряда экспертов, остается социальная сплоченность. В западных обществах, где разнообразие культур и мировоззрений становится нормой, религиозные общины часто выступают как центры поддержки и взаимодействия.

Религиозные догматы в данном случае способствуют созданию чувства принадлежности и единства среди своих членов общины, предлагая структуры взаимопомощи и поддержки. Эксперты также отметили, что религия может действовать как механизм социальной интеграции, особенно среди сообществ иммигрантов, позволяя им адаптироваться к новым условиям жизни, сохраняя при этом культурную идентичность.

Опрошенные эксперты подчеркивают важность диалога между религиозными и светскими идеологиями для решения глобальных проблем. Тем временем, другие эксперты указывают на то, что религия уже изменяется, используя технологические платформы для расширения своей аудитории и влияния, что показывает гибкость религиозных воздействий способность к адаптации в условиях современной эпохи.

Таблица 1

Функции религии в западном обществе.

Table 1

Functions of religion in Western society.

Функции	Период	Оценка значимости
Экзистенциальная (самоактуализация личности в мире)	2020-2024 (Германия и Франция)	1-10 баллов с учетом критерия возрастания
Идентифицирующая (национальная идентичность)		
Мобилизационная (социальная сплоченность)		

Экспертный опрос оценивался по 10-балльной шкале в программе статистического анализа Nural Designer по принципу возрастания значимости функции религии в современном западном обществе за 2020-2024 годы.

### Результаты и обсуждения

Эксперты оценили по 10-ти балльной шкале следующие функции религии в современном западноевропейском обществе:

Согласно опросу экспертов, экзистенциальная функция религии получила в среднем 7 баллов. В современном динамичном мире, где личность сталкивается с многогранными вызовами и необходимостью поиска смысла жизни, религия продолжает играть важную роль в самоактуализации личности человека. Данная функция религии в современном мире предоставляет индивидам возможность осмыслить свое существование, открывая им доступ к древним традициям и философским истинам.

Помимо этого, религия часто оказывает поддержку во времена кризиса и неопределенности. Во времена быстрых перемен многие люди обращаются к своей вере за утешением и поддержкой во время пребывания в горевании, стрессе или трудных жизненных обстоятельствах. Ритуалы и церемонии, лежащие в основе любой религиозной практики, что создает ощущение стабильности и предсказуемости бытия, что особенно важно, когда внешний мир погружается в хаос.

Интересно отметить, что религия также стимулирует развитие коллективной идентичности. В сущности, участие в общих ритуалах, праздниках и собраниях религиозных общин позволяет людям чувствовать себя частью большего целого. При этом чувство принадлежности к религиозному сообществу укрепляет социальные связи и способствует формированию общих ценностей, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на социальную сплоченность в социуме.

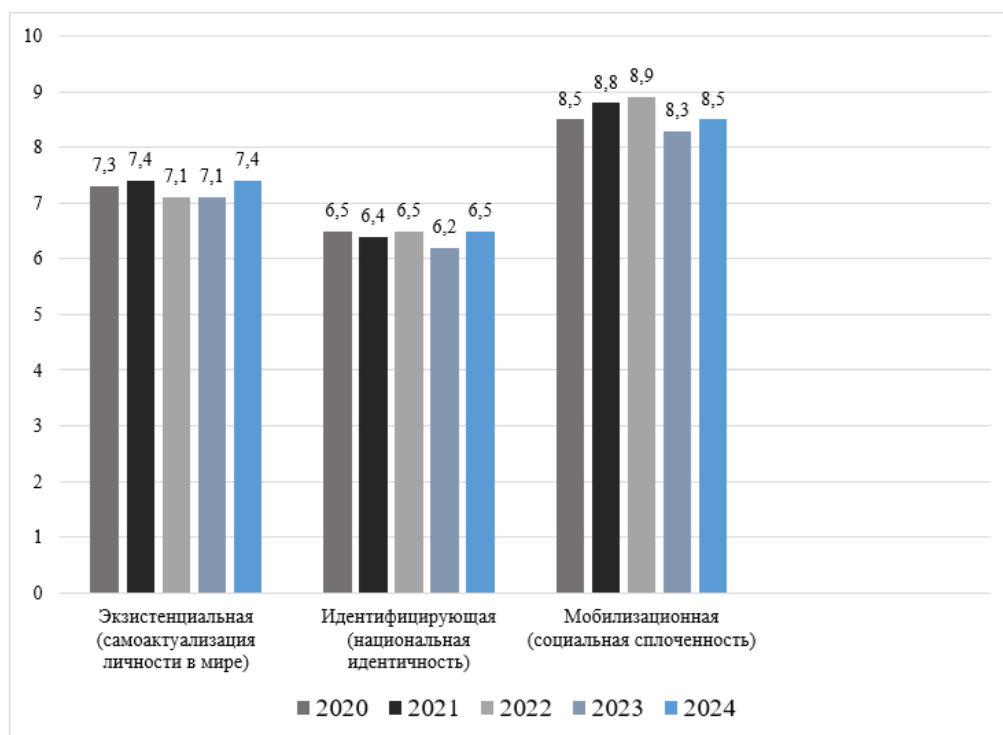


Рис. 1. Результаты экспертного опроса по поводу функций религии в современном западноевропейском обществе.

Fig. 1. Results of an expert survey regarding the functions of religion in modern Western European society.

По мнению опрошенных экспертов, религиозные верования выполняют также важную этическую функцию, предоставляя моральные ориентиры и принципы, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни. На протяжении столетий религиозные учения служили основой формирования социальных норм, обеспечивающих относительный порядок в обществе. Современные религиозные движения продолжают отстаивать эти ценности и пытаются адаптироваться к современным вызовам и реалиям, напоминая людям о важности сострадания, милосердия и уважения друг к другу.

Идентифицирующая функция религии была оценена экспертами на уровне 6 баллов. Что свидетельствует о том, что, несмотря на важность религии как фактора национальной идентичности, ее роль в современном западноевропейском обществе сталкивается с определенными вызовами. Постепенная секуляризация, характерная для многих стран региона, приводит к снижению влияния традиционных религиозных институтов, в результате чего люди все чаще обращаются к индивидуальным формам духовности или выбирают полностью нерелигиозные пути самопознания. Такого рода изменения побуждают основные конфессии искать новые способы взаимодействия с «целевой аудиторией» для повышения социальной сплоченности религиозных общин.

Опрошенные эксперты также отметили, что в некоторых контекстах религия обретает новое значение: на фоне миграционных процессов и мультикультурности религиозные традиции могут выступать в роли культурного ориентира для новых поколений. И в этом смысле религия становится одним из элементов, который поддерживает диалог между носителями различных культур в западноевропейском социуме. Таким образом, религия в современном обществе Западной Европы исполняет сложную и многогранную роль: будучи одновременно хранителем традиций и катализатором изменений, она способствует укреплению социальной структуры стран региона.

### **Выводы**

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Современное западноевропейское общество характеризуется сложным и многогранным отношением к религии, причем философские установки переплетаются с социальными, культурными и политическими факторами. С одной стороны, наблюдается тенденция к секуляризации, когда религия теряет свое доминирующее влияние на социальные институты и повседневную жизнь. С другой – современная философская мысль проявляет все больший интерес к вопросам духовности и поискам трансцендентных основ бытия, что свидетельствует об извечной потребности человека в вере и надежде.

2. На сегодняшний день философское отношение к религии в современном западноевропейском обществе представляет собой динамичное и противоречивое явление, поскольку сочетает в себе и скептическое отношение к религиозному догматизму, и стремление найти новые формы выражения духовности. В конечном счете такой процесс отражает вечное стремление человека к гармонии между разумом и верой, материей и духом, личностью и обществом и является ключевым элементом культурной и философской эволюции человеческой цивилизации.

### Список источников

1. Лутцев М.В., Мананникова М.В., Солонюк Ю.А. Толерантность: кризис культуры // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 2. С. 56 – 79.
2. Маслаков С.В. Трансгуманизм как социокультурный проект // Общество: философия, история, культура. 2017. № 7. С. 79 – 82.
3. Морозов А.А. Традиционность и религиозность в жизненном мире современной молодежи // Научный вестник Омской академии МВД России. 2024. № 4 (95). С. 199 – 207.
4. Политкина К.И. Конфессиональные построения в американской психологии религии и проблема отчужденного существования верующей личности // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2019. № 3. С. 107 – 114.
5. Прилуцкий А.М. Проявления гносеологического пессимизма в религиозном дискурсе // Вестник РХГА. 2018. № 4. С. 115 – 119.
6. Nile J., Smith T. New Spiritual Practices and Traditional Religions in Western Europe // Humanitarian Studies. 2024. № 9. P. 212 – 226.
7. Prostwyth G., Pigoszke R. Polish Society in the EU: The Threat to Faith and Religion from Genrer Politics // Prometheus. 2022. № 10. P. 106 – 119.
8. Reis F., Apasha P. The Coming of a New Era Without Faith: Western Secularism and the Ethics of Permissiveness // Humanitarian Studies. 2021. № 1. P. 56 – 79.
9. Rupperto G., Samira D. The Test of Time for Strength: Old and New Faith in Western Europe // Bulletin of Shanghai University. 2024. № 7. P. 6 – 19.
10. Weiss J. New and Old Faiths in Contemporary Existential Search // New World. 2023. № 8. P. 15 – 29.

### References

1. Lutsev M.V., Manannikova M.V., Solonyuk Yu.A. Tolerance: a crisis of culture. Intelligence. Innovations. Investments. 2016. No. 2. P. 56 – 79.
2. Maslakov S.V. Transhumanism as a sociocultural project. Society: philosophy, history, culture. 2017. No. 7. P. 79 – 82.
3. Morozov A.A. Tradition and religiosity in the lifeworld of modern youth. Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 4 (95). P. 199 – 207.
4. Politkina K.I. Confessional constructions in American psychology of religion and the problem of alienated existence of a believer. A new word in science and practice: hypotheses and testing of research results. 2019. No. 3. P. 107 – 114.
5. Prilutsky A.M. Manifestations of Epistemological Pessimism in Religious Discourse. Bulletin of the Russian Academy of Arts. 2018. No. 4. P. 115 – 119.
6. Nile J., Smith T. New Spiritual Practices and Traditional Religions in Western Europe. Humanitarian Studies. 2024. No. 9. P. 212 – 226.

7. Prostwyth G., Pigoszek R. Polish Society in the EU: The Threat to Faith and Religion from Genrer Politics. Prometheus. 2022. No. 10. P. 106 – 119.
8. Reis F., Apasha P. The Coming of a New Era Without Faith: Western Secularism and the Ethics of Permissiveness. Humanitarian Studies. 2021. No. 1. P. 56 – 79.
9. Rupperto G., Samira D. The Test of Time for Strength: Old and New Faith in Western Europe. Bulletin of Shanghai University. 2024. No. 7. P. 6 – 19.
10. Weiss J. New and Old Faiths in Contemporary Existential Search. New World. 2023. No. 8. P. 15 – 29.

### **Информация об авторе**

Филатов Н.П., аспирант, Алтайский государственный педагогический университет

© Филатов Н.П., 2025