

ВЕСТНИК ФИЛОСОФИИ

2025, Том 3, №2

Подписано к публикации: 27.06.2025

Главный редактор журнала

Игнатов Михаил Александрович

доктор философских наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Ан Светлана Андреевна (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Баксанский Олег Евгеньевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Баринова Галина Викторовна (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Беданов Рамазан Асланович (РФ, г. Майкоп) – доктор философских наук, профессор

Бережная Наталья Викторовна (РФ, г. Луганск) – доктор философских наук, профессор

Воденко Константин Викторович (РФ, г. Новочеркасск) – доктор философских наук, профессор

Глушко Ирина Васильевна (РФ, г. Зерноград) – доктор философских наук, доцент

Горохов Павел Александрович (РФ, г. Оренбург) – доктор философских наук, профессор

Изгарская Анна Анатольевна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук

Кириллов Герман Михайлович (РФ, г. Заречный) – доктор философских наук, доцент

Колесникова Галина Ивановна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

Коротких Вячеслав Иванович (РФ, г. Елец) – доктор философских наук, доцент

Котлярова Виктория Валентиновна (РФ, г. Шахты) – доктор философских наук, доцент

Крюков Виктор Васильевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Мусийчук Мария Владимировна (РФ, г. Магнитогорск) – доктор философских наук, доцент

Огородников Александр Юрьевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, доцент

Попов Виталий Владимирович (РФ, г. Таганрог) – доктор философских наук, профессор

Рубанцова Тамара Антоновна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Фролов Анатолий Серафимович (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Яценко Михаил Петрович (РФ, г. Красноярск) – доктор философских наук, профессор

Е-mail: vf-journal@yandex.ru

Сайт: <https://vf-journal.ru>

© Вестник философии, 2025

Содержание

Скопа Н.В.

Принципы онтологии в современной зарубежной философии: анализ основных тезисов 4-11

Фролов А.С.

Проблема методологии социальной философии: обзор современных исследований 12-19

Иванкин Д.В.

Место философии религии в системе развития современного человека 20-27

Уахит А.А.

Проблемы морали и этики в «обществе потребления»:
социально-философский аспект 28-35

Анциферов В.В.

Теоретические концепции культуры в современной философии:
обзор современных исследований 36-43



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»
<https://vf-journal.ru>
2025, Том 3, № 2 / 2025, Vol. 3, Iss. 2 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.7.1. Онтология и теория познания (философские науки)
УДК 141.12
DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-4-11

¹ Скопа Н.В.,

¹ Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

Принципы онтологии в современной зарубежной философии: анализ основных тезисов

Аннотация: статья посвящена освещению принципов онтологии в зарубежной научной мысли. Цель исследования заключается в том, чтобы осветить основные принципы онтологической мысли в зарубежных исследованиях.

Задачи исследования заключаются в том, чтобы выявить основные теоретические подходы в современной онтологии в зарубежном философском дискурсе; рассмотреть основные принципы исследования онтологического характера в современной зарубежной философии и провести экспертный опрос среди философов с последующей обработкой и анализом результатов.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы и ряд специальных методов (историографический анализ научной литературы по изучаемой проблематике, статистический анализ, метод экспертных оценок).

По итогу проведенного исследования автор статьи пришел к следующему выводу: в современной зарубежной онтологии доминируют такие подходы, как аналитическая онтология, континентальная философия и экзистенциализм.

Ключевые слова: онтология, современная философия, теория познания, зарубежная историография, аналитическая философия, экзистенциализм

Для цитирования: Скопа Н.В. Принципы онтологии в современной зарубежной философии: анализ основных тезисов // Вестник философии. 2025. Том 3. № 2. С. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-4-11

Поступила в редакцию: 17 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ Skopa N.V.,

¹ University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk branch

Principles of ontology in modern foreign philosophy: the main theses

Abstract: the article is devoted to the principles of ontology in foreign scientific thought. The purpose of the study is to highlight the basic principles of ontological thought in foreign studies.

The objectives of the research are to identify the main theoretical approaches in modern ontology in foreign philosophical discourse; to consider the basic principles of ontological research in modern foreign philosophy and to conduct an expert survey among philosophers with subsequent processing and analysis of the results.

The research methodology is based on a systematic approach and includes methods of the general scientific group and a number of special methods (historiographical analysis of scientific literature on the studied issues, statistical analysis, the method of expert assessments).

Based on the results of the research, the author of the article came to the following conclusions: in modern foreign ontology, such approaches as analytical ontology, continental philosophy and existentialism dominate.

Keywords: ontology, modern philosophy, theory of knowledge, foreign historiography, analytical philosophy, existentialism

For citation: Skopa N.V. Principles of ontology in modern foreign philosophy: the main theses. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (2). P. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-4-11

The article was submitted: March 17, 2025; Approved after reviewing: May 20, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что современная онтология в зарубежном философском дискурсе представляет собой сложное переплетение различных теоретических подходов, каждый из которых активно исследует природу бытия и сущности. Одной из таких областей является уже ставшая традиционной в зарубежном научном дискурсе аналитическая онтология, в которой предпочтение отдается логическому анализу и использованию лингвистических инструментов для определения структуры реальности [10, с. 11].

В своих трудах современные исследователи подчеркивают значение феноменологии как метода, позволяющего исследовать саму природу явлений и опыта их познания, который составляет основу дальнейшего развития материалистических концепций в онтологии [11, с. 16].

Другим важным направлением в современной зарубежной научной мысли является континентальная философия, которая фокусируется на интерпретации существования через призму исторического и куль-

турного контекста. Согласно данному подходу, бытие тесно связано с человеческим существованием и его временной природой, и предлагали пересмотреть традиционные категории.

Проведенный анализ научной литературы позволяет также констатировать, что современная европейская аналитическая онтология фокусируется на логических структурах и лингвистическом анализе, тогда как континентальная философия предлагает более индивидуализированный и исторически богатый подход. Размышления о соотношении бытия и времени в работах некоторых зарубежных исследователей [8, 9] подчеркивают не только субъективный опыт, но и социальную и культурную специфику. Данный подход фактически создает платформу для более глубокого понимания состояния человеческой личности в цифровую эпоху, ее взаимосвязи с виртуальным и реальным мирами, позволяя существенно дополнить имеющиеся классические постулаты немецкой философии.

В то же время, характерный для американской философии трансгуманизм ставит под сомнение традиционные онтологические границы и сочетает в себе философские соображения с научными и технологическими достижениями, занимая видное место среди современных направлений онтологии. Данный подход особенно подчеркивает потенциал расширения человеческих возможностей посредством технологических изменений и оценки бытия в цифровой среде дополненной или виртуальной реальности.

Таким образом, современная онтология является полем активного диалога, где различные подходы взаимодействуют и обогащают друг друга.

При этом многогранный зарубежный дискурс предоставляет новые инструменты для анализа сложных вопросов о природе бытия, позволяя философам рассматривать как логику, так и опыт человеческого существования в культурном и историческом контекстах.

Современные онтологические дискуссии также включают проблематику, связанную с постструктурализмом и постмодернизмом, в которых проводится критика универсальных теорий и делается акцент на множественных интерпретациях реальности, вплоть до этических вопросов «цифрового бытия». Исследование современных принципов онтологических исследований с позиции зарубежного опыта позволяет существенно обогатить отечественную историографию онтологического направления.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов. Методически работа над исследованием включала в себя изучение научной литературы по теме исследования, проведение опроса среди экспертов и анализ основных принципов онтологии в зарубежном философском дискурсе.

В качестве материалов теоретического характера были использованы работы таких авторов, как С.Л. Катречко, А.А. Шиян, М.Д. Евстигнеев [1], Ю.А. Кимелев [2], М.В. Логинова [3], А.А. Меньшикова [4], М.Н. Поскачина [5], Ю.М. Романенко, С.П. Лебедев [6] и др.

С точки зрения методики проведения работы 7. Ф. Коста, А. Гвианни [7], С. Фатхалла, Ч. Ланге, С. Авер [8], С. Санти [9], Р. Варма [10], Д. Юван [11] и др.

В эмпирической части исследования были привлечены 85 человек – эксперты в области зарубежной философской мысли. Эксперты оценили принципы онтологии в иностранных работах по 10-ти балльной шкале, с последующей обработкой в специальной статистической программе.

Респонденты, оценивая современную зарубежную онтологическую мысль, выделили наиболее часто встречаемые теоретические принципы (табл. 1).

Таблица 1

Критерии исследования и шкала оценки экспертами каждого из критериев.

Table 1

Research criteria and expert assessment scale for each criterion.

| Критерий | Уровень оценки | Интервал баллов |
|-----------------------------------|----------------|-----------------|
| Принцип многослойности реальности | Низкий | 1-3 |
| | Средний | 4-6 |
| | Высокий | 7-10 |
| Принцип междисциплинарности | Низкий | 1-3 |
| | Средний | 4-6 |
| | Высокий | 7-10 |
| Принцип контекстуальности | Низкий | 1-3 |
| | Средний | 4-6 |
| | Высокий | 7-10 |

Представленные в табл. 1 критерии были выделены по итогу изучения научной литературы по исследуемой теме с последующим распределением в пункты для статистического анализа при оценивании экспертами по 10-ти балльной шкале.

Результаты и обсуждения

Проведенное исследование показало, что в современной зарубежной онтологии применяются несколько основных важных принципов, определяющих подход к изучению бытия и человеческого существования. Один из них заключается в том, чтобы подчеркнуть многослойность реальности, а это значит, что существуют разные уровни существования: от физического до абстрактного. Такой подход особенно часто встречается во французских исследованиях, авторы которых изучают отношения между объектами, их свойствами и контекстами, в которых они существуют.

Как отметили опрошенные эксперты, еще одним важным аспектом является диалог между философией и смежными дисциплинами: например, американские и канадские онтологи стремятся интегрировать эмпирические данные в теоретические структуры, которые помогают углубить человеческое понимание струк-

туры реальности. По мнению опрошенных экспертов, такой подход способствует более точному определению фундаментальных категорий и понятий, используемых для анализа существования.

По итогу проведенного опроса экспертов были получены следующие результаты (рис. 1).

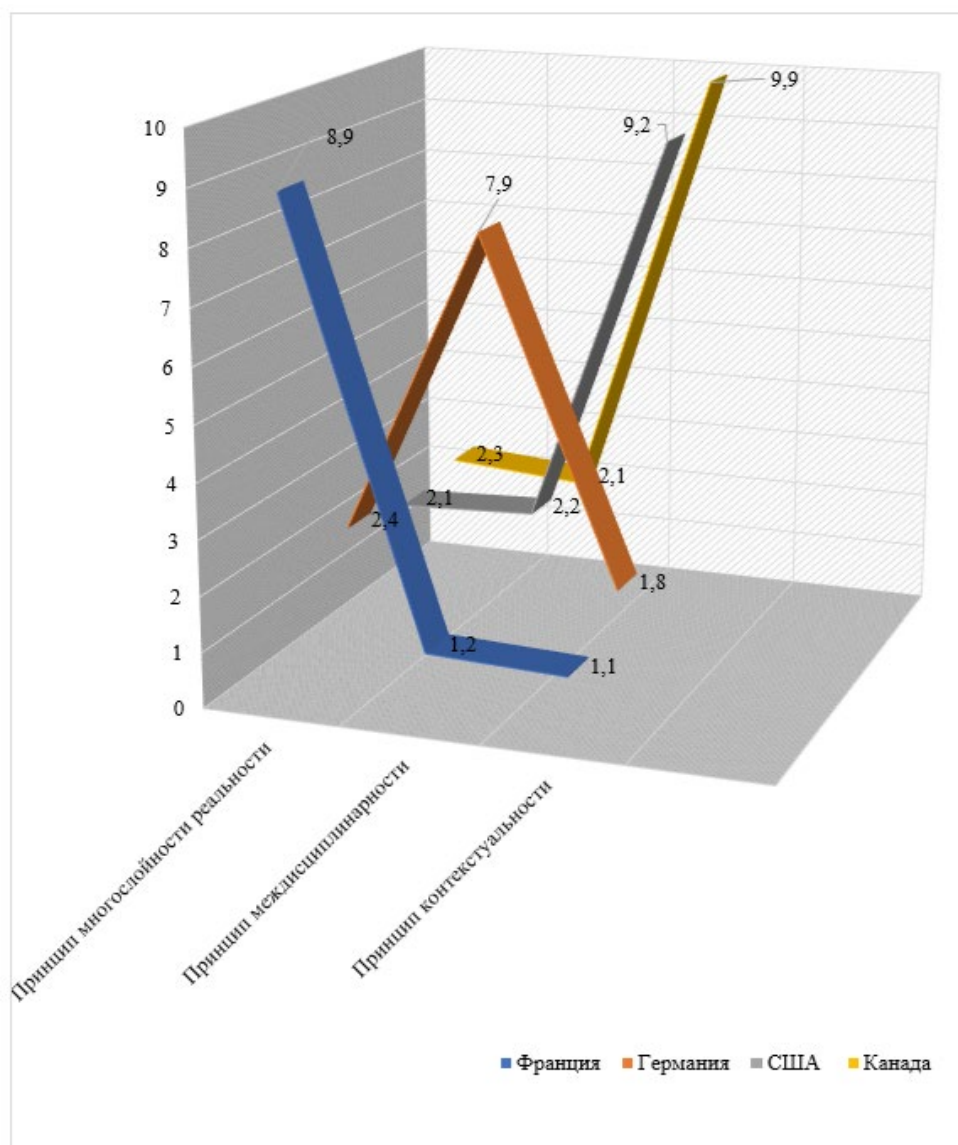


Рис. 1. Оценка экспертами основных принципов онтологии в зарубежной историографии.

Fig. 1. Experts' assessment of the basic principles of ontology in foreign historiography.

Эксперты также отметили, что в работах немецких философов не менее важен принцип контекстуальности, который позволяет акцентировать внимание на том, что существование объектов зависит от их отношений и взаимодействий. Онтология признает, что смысл и значение объектов могут меняться в зависимости от культурного, исторического и социального контекста, что обогащает изучение философских вопросов существования.

Экспертный опрос показал, что французская аналитическая онтология фокусируется на логическом анализе и лингвистической структуре, пытаясь установить, как понятия об объектах и сущностях влияют на их

понимание. В то же время, подходы немецких философов подчеркивают важность ясности и точности философского дискурса и в основном посвящены вопросам о сущности и идентичности.

Американская и канадская философская мысль, в отличие от аналитических методов, обращает внимание на исторический, культурный и социальный контекст. Эксперты пояснили, что авторы таких исследований подчеркивают субъективный опыт и интерпретацию явлений для понимания восприятия реальности современным человеком. В свою очередь, экзистенциализм предлагает уникальную перспективу, которая фокусируется на индивидуальном опыте бытийности с точки зрения познания как особого вида деятельности.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы: в современной зарубежной онтологии доминируют такие подходы, как аналитическая онтология, континентальная философия и экзистенциализм. Несмотря на то, что эти направления различаются по методологии и объектам исследования, все они – это поиск ответов на фундаментальные вопросы о бытии и природе реальности.

Как показало проведенное исследование, современная французская аналитическая онтология фокусируется на строгом логическом анализе бытия и сущности познания. Французские исследователи пытаются устранить двусмысленность, присущую лингвистическим выражениям действительности. Исследования в этой области часто используют такие инструменты, как формальная логика и философия языка, для уточнения и онтологических утверждений.

Континентальная философия, с другой стороны, уделяет особое внимание контексту теории познания и рассматривает бытие как сложный, многослойный процесс, исследуя, как культурные, социальные и культурные факторы влияют на восприятие реальности. В совокупности все выявленные философские принципы создают многоплановую основу для глубоких онтологических размышлений, способствующих пониманию смысла человеческого бытия.

Список источников

1. Катречко С.Л., Шиян А.А., Евстигнеев М.Д. Трансцендентальный поворот в современной философии – 5: трансцендентальный метод и современная наука // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2021. № 1. С. 18 – 24.
2. Кимелев Ю.А. Современная философская онтология: Аналит. обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отд. философии; Отв. ред. Хлебников Г.В. М.: «ИНИОН РАН», 2015. 100 с.
3. Логинова М.В. Методологическое значение онтологического подхода для философии искусства // Вестник НГПУ. 2018. № 1. С. 56 – 79.
4. Меньшикова А.А. Гносеологические подходы и онтология объекта постнеклассической науки (на материале лингвокогнитивных исследований) // Манускрипт. 2018. № 12-1 (98). С. 117 – 121.

5. Поскачина М.Н. Онтология права как теоретическая конструкция // Образование и право. 2017. № 9. С. 16 – 29.
6. Романенко Ю.М., Лебедев С.П. Актуальность событийной онтологии // Общество: философия, история, культура. 2015. № 6. С. 7 – 12.
7. Costa F., Giyanani A. An Ontology for Describing Wind Lidar Concepts // Fraunhofer Institute for Wind Energy Systems IWES. 2024. № 1. P. 55 – 69.
8. Fathalla S., Lange Ch., Auer S. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities // In book: The Semantic Web. 2020. № 3. P. 436 – 453.
9. Santi S. Comparative Study of Paradigm on Science: Holistic View by Frithjof Capra and Knowledge Formulation by Yuval Noah Harari // Proceeding International Conference on Science and Engineering. 2019. № 2. P. 349 – 354.
10. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration // Management. 2024. № 37 (1). P. 9 – 18.
11. Youvan D. Monistic Ontology Through the Ages: Parmenides, Plotinus, Spinoza, Schelling, Hegel, Vedanta, and Schrödinger // Logos et Praxis. 2024. № 8. P. 7 – 19.

References

1. Katrechko S.L., Shiyan A.A., Evstigneev M.D. Transcendental Turn in Modern Philosophy – 5: Transcendental Method and Modern Science. Bulletin of RUDN University. Series: Philosophy. 2021. No. 1. P. 18 – 24.
2. Kimelev Yu.A. Modern Philosophical Ontology: Analytical Review. RAS. INION. Center for Humanitarian Scientific and Information Research. Dept. of Philosophy; Ed. Khlebnikov G.V. Moscow: INION RAS, 2015. 100 p.
3. Loginova M.V. Methodological Significance of the Ontological Approach for the Philosophy of Art. Bulletin of NGPU. 2018. No. 1. P. 56 – 79.
4. Menshikova A.A. Gnoseological approaches and the ontology of the object of post-non-classical science (based on linguacognitive studies). Manuscript. 2018. No. 12-1 (98). P. 117 – 121.
5. Poskachina M.N. Ontology of law as a theoretical construct. Education and law. 2017. No. 9. P. 16 – 29.
6. Romanenko Yu.M., Lebedev S.P. Relevance of event ontology. Society: philosophy, history, culture. 2015. No. 6. P. 7 – 12.
7. Costa F., Giyanani A. An Ontology for Describing Wind Lidar Concepts. Fraunhofer Institute for Wind Energy Systems IWES. 2024. No. 1. P. 55 – 69.
8. Fathalla S., Lange Ch., Auer S. An Upper Ontology for Modern Science Branches and Related Entities. In book: The Semantic Web. 2020. No. 3. P. 436 – 453.
9. Santi S. Comparative Study of Paradigm on Science: Holistic View by Frithjof Capra and Knowledge Formulation by Yuval Noah Harari. Proceeding International Conference on Science and Engineering. 2019. No. 2. P. 349 – 354.

10. Varma R. Comparative Analysis of Modern Consciousness Theories and The Ancient Eastern Concept of Chetna: A Theoretical Exploration. *Management*. 2024. No. 37 (1). P. 9 – 18.

11. Youvan D. Monistic Ontology Through the Ages: Parmenides, Plotinus, Spinoza, Schelling, Hegel, Vedanta, and Schrödinger. *Logos et Praxis*. 2024. No. 8. P. 7 – 19.

Информация об авторе

Скопа Н.В., Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

© Скопа Н.В., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 2 / 2025, Vol. 3, Iss. 2 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки)

УДК 342.2

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-12-19

¹ Фролов А.С.,

¹ Алтайский государственный педагогический университет

Проблема методологии социальной философии: обзор современных исследований

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема методологии социальной философии в современном научном дискурсе. Целью исследования является обзор современных исследований и их классификация.

Задачи исследования состоят в том, чтобы провести научный анализ литературы по изучаемой проблематике, выявить основные направления в современной методологии социальной философии и провести эмпирическое исследование на основе экспертного опроса для классификации основных направлений исследований в научной литературе.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя такие общенаучные методы, как синтез, анализ, формально-логический метод. В ходе работы над обзором современной историографии по теме были также применены специальные научные методы: историографический анализ научного дискурса, метод экспертных оценок (глубинное интервью), а также статистический анализ полученных мнений.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: основными методологическими направлениями изучения социальной философии являются исследования в рамках феноменологии, структурализма и постмодернизма. Феноменология, как методологический подход, акцентирует внимание на субъективном опыте и сознании человека. Структурализм, в свою очередь, исследует основные структуры, лежащие в основе социальных явлений. Постмодернизм, отличающийся критическим подходом к классическим теориям общества и универсальным истинам, ставит под сомнение традиционные философские категории.

Ключевые слова: социальная философия, методология, историография, философский дискурс, философские науки

Для цитирования: Фролов А.С. Проблема методологии социальной философии: обзор современных исследований // Вестник философии. 2025. Том 3. № 2. С. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-12-19

Поступила в редакцию: 19 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ *Frolov A.S.*,

¹ *Altai State Pedagogical University*

The problem of the methodology of social philosophy: a review of modern research

Abstract: the article reveals an actual problem of the methodology of social philosophy in modern scientific discourse. The research goal is to review modern research and classify it.

The research objectives are to conduct a scientific analysis of the literature on the issues under study, to identify the main trends in the modern methodology of social philosophy and to conduct an empirical study based on an expert survey to classify the main areas of research in the scientific literature.

The research methodology is based on a systematic approach and includes such general scientific methods as synthesis, analysis, and the formal-logical method. In the course of working on the review of modern historiography on the topic, special scientific methods were also used: historiographical analysis of scientific discourse, the method of expert assessments (in-depth interview), as well as statistical analysis of the opinions received.

Based on the results of the study, the following conclusions were formulated: the main modern methodological directions in the study of social philosophy are research within the framework of phenomenology, structuralism and postmodernism. Phenomenology, as a methodological approach, focuses on subjective experience and human consciousness. Structuralism, in turn, examines the basic structures underlying social phenomena. Postmodernism, distinguished by a critical approach to classical theories of society and universal truths, questions traditional philosophical categories.

Keywords: social philosophy, methodology, historiography, philosophical discourse, philosophical sciences

For citation: Frolov A.S. The problem of the methodology of social philosophy: a review of modern research. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (2). P. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-12-19

The article was submitted: March 19, 2025; Approved after reviewing: May 22, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что в XXI веке социальная философия становится одним из приоритетных направлений философского дискурса, отражая многочисленные сложные проблемы, с которыми сталкивается каждый современный социум.

Современные исследования в области социально-философской методологии охватывают широкий спектр направлений, отражая многообразие социально-философских концепций. Одним из важных аспектов является взаимодействие социологии и философии с акцентом на критический анализ социальных практик и общественных институтов. В настоящее время исследователи стремятся понять, как именно культурно-исторический фон влияет на формирование социальных структур, что открывает новые перспективы в анализе современных социальных проблем [7, с. 45].

Другим важным направлением в социальной философии является изучение понятий идентичности и субъективности. В контексте глобализации и межкультурного обмена философы ищут способы объяснить, как формируются и изменяются индивидуальные и групповые идентичности в современном социуме. В данное направление также входит изучение влияния технологий, средств массовой информации и социальных сетей на формирование общественного мнения и манипулирование идентичностями различных социальных групп [6, с. 123].

В частности, в европейской социальной философии ярким представителем феноменологии как методологии социальной философии является южноафриканский мыслитель А. Мбембе, который в своих работах поднимает вопросы идентичности и власти в постколониальную эпоху. Его концепция «горизонтальности» современного общества направлена на переосмысление отношений между государством и гражданскими институтами как новой иерархии социального развития [5, с. 14].

Среди американской методологии социальной философии большое влияние имеет концепция Мишеля Валли, который сосредоточился на таких социальных проблемах, как расовая дискриминация и идентичность. Его анализ социальной справедливости и инклюзивности поднимает важные вопросы о принципах взаимодействия различных социальных групп для создания более равноправного общества [4, с. 58].

С другой стороны, русская социальная философия продолжает наследовать традиции, заложенные классиками, одновременно развивая новые тенденции. Такие представители социальной философии, как А. Астапов, фокусируются на взаимодействии традиционных ценностей и современных вызовов в разных общественных формациях [3, с. 78]. Например, такие последователи А. Астапова, как А.М. Орехов и Е.Л. Скачко, изучают, как именно российское общество может адаптироваться к быстро меняющимся социальным условиям, сохраняя при этом свою культурную идентичность [2, с. 88].

Таким образом, современная методология социальной философии позволяет изучать, как именно философские концепции могут быть применены для анализа социальных феноменов, что позволяет исследователям разрабатывать новые подходы, учитывающие многообразие мнений и интересов в современном обществе [1, с. 203]. Тем не менее, следует провести обзорное исследование для классификации тех направлений, которые наиболее актуальны в социально-философском дискурсе.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных авторов в области социальной философии.

Материалы теоретического характера были почерпнуты из трудов таких авторов, как Н. Элгабси, Б. Гилберт [7], Р. Гойсс [8], Н.М. Грайс [9], В. Крамм [10], К. Новстрем [11] и др.

В ходе работы над методологическим обзором были также применены теоретико-методические концепции, выдвинутые в исследованиях таких ученых, как О.В. Летов [1], А.М. Орехов, Е.Л. Скачко [2], А.А. Павлович [3], Е.А. Тюгашев [4], В.Г. Федотова [5], В.Г. Шолохов [6] и др.

Таблица 1

Основные направления современной методологии в области социальной философии.

Table 1

Main directions of modern methodology in the field of social philosophy.

| Основные направления социально-философского дискурса 2020-2024 гг. | | Анализируемый период | Количество экспертов | Экспертная оценка |
|--|---------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1 | Феноменология | 2020-2024 | 25 | низкий уровень |
| 2 | Структурализм | | 25 | средний уровень |
| 3 | Постмодернизм | | 25 | высокий уровень |

В экспертном опросе приняли участие 75 философов, которые были распределены на три группы респондентов: русские, американские и европейские. Экспертами оценивалась частотность цитирования работ в современных исследованиях по методологии социальной философии по указанным в таблице 1 направлениям. Полученные в ходе экспертного опроса результаты были обработаны в программе статистического анализа научного дискурса за период 2020-2024 годы.

Все перечисленные направления оценивались экспертами по следующей шкале: 1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень цитирования исследований конкретного методологического направления.

Результаты и обсуждения

Феноменология, структурализм и постмодернизм представляют собой три основных аналитических метода, каждый из которых предлагает уникальную перспективу изучения человеческого опыта и культуры. Феноменология фокусируется на субъективном восприятии и подчеркивает важность понимания того, как люди воспринимают мир в своем непосредственном опыте что позволяет исследователям раскрыть более глубокую сущность, формирующую личный и коллективный опыт, обогащая гуманитарные науки.

Феноменология, основанная Э. Гуссерлем, направлена на исследование структуры сознания и способов, которыми человек как часть социума взаимодействует с миром. Феноменологический метод анализа предполагает возврат к «вещи в себе», то есть изучение непосредственного опыта и восприятия, свободного от предвзятых научных или культурных интерпретаций. Такой подход позволяет определить ключевые эле-

менты переживаемой эмпирики, что особенно важно в гуманитарных науках, где личный опыт играет ключевую роль.

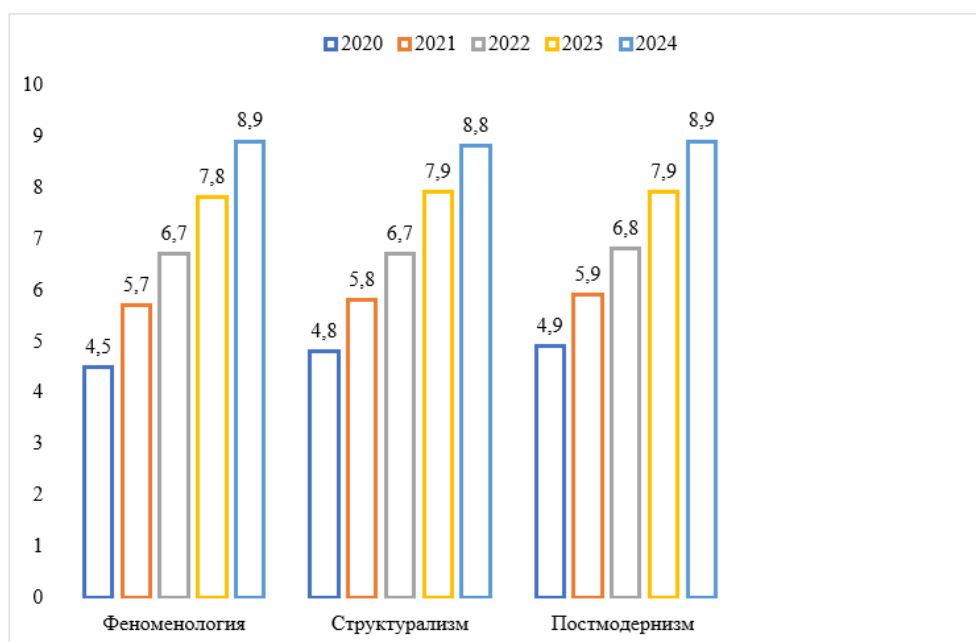


Рис. 1. Оценка экспертами основных методологических подходов в социально-философском дискурсе (по уровню частотности цитирования исследований).

Fig. 1. Experts' assessment of the main methodological approaches in socio-philosophical discourse (based on the level of frequency of research citations).

Как отметили опрошенные эксперты, в противоположность феноменологическому подходу, структурализм стремится понять и интерпретировать структуру языка и культуры как сеть взаимоотношений между различными социальными группами. Понимание этих систем позволяет выявить, как возникают и меняются значения и смыслы в языке в зависимости от социального контекста. Тем не менее, культурные явления не существуют изолированно, а подвержены историческим и социальным процессам.

С другой стороны, структурализм фокусируется на выявлении систематических закономерностей и структур, которые лежат в основе организации культурных и языковых явлений. Опираясь на работы Ф. де Соссюра, структуралисты изучают символические системы и то, как формируются и изменяются значения в контексте социокультурной среды. Данная методология социальной философии подчеркивает, что значение не фиксировано, а определяется различиями и отношениями между элементами системы знаков и символов, которые приняты в современном социуме.

Постмодернизм, как еще одно методологическое направление социальной философии, критикует предыдущие подходы и утверждает, что значение любого культурного артефакта невозможно постичь все-сторонне, что открывает простор для множественных интерпретаций социальных явлений.

Как полагают опрошенные нами эксперты, понимание множественности смыслов становится ключевым аспектом постмодернистского анализа, а индивиды и социальные группы, вовлеченные в процесс интерпретации, становятся активными участниками создания социального смысла.

Опрошенные эксперты подчеркнули, что постмодернизм подчеркивает относительность знания и многообразие интерпретаций, бросая вызов основополагающим принципам предыдущих философских течений. Постмодернисты утверждают, что ни одна интерпретация не является окончательной. Они исследуют взаимодействие текста и читателя и подчеркивают активную роль читателя в создании смысла. Такой подход открывает новые перспективы в анализе культурных артефактов, тем самым позволяя выявить и нивелировать границы между полярными концепциями смысла в социальной философии.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Наиболее популярным в современном научном дискурсе является такой методологический подход, как феноменология, который позволяет глубже понять, как социальные взаимодействия формируют сознание и восприятие реальности индивида в современном социуме. Данная методология имеет широкие возможности в анализе социальных явлений, поскольку ориентируется на внутренний мир человека, а не на внешние параметры его бытия. В результате становится возможным понять, как субъективность влияет на социальные структуры и культуру социума.

2. На втором месте по уровню частотности находится структурализм, стремящийся выявить закономерности, управляющие социальной динамикой, путем изучения поведения групп и отдельных лиц. Такой подход фактически продвигает идею о том, что социальные явления невозможно понять изолированно, но их следует рассматривать в контексте более широких структур, таких как язык, символы и культурные практики, которые формируют социальную реальность.

3. Еще одно популярное направление в методологии социальной философии – это постмодернизм, который деконструирует известные концепции и поднимает важные вопросы о власти, идентичности и истине. Такой подход особенно важен в современном многообразном обществе, поскольку он допускает множественные интерпретации и различные мнения по поводу уже сложившихся классических концепций в рамках социальной философии.

Список источников

1. Летов О.В. Проблема объективности в науке: от постпозитивизма к социальным исследованиям науки и техники // Проблема объективности в науке: от постпозитивизма к социальным исследованиям науки и техники. 2021. № 2. С. 202 – 214.
2. Орехов А.М., Скачко Е.Л. Философия социологии: взгляд со стороны социальной философии // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2017. № 4. С. 88 – 92.
3. Павлович А.А. Современность социальной философии // Технологос. 2019. № 2. С. 77 – 102.
4. Тюгашев Е.А. Гуманизм и социальная философия // Идеи и идеалы. 2021. № 4 (18). С. 55 – 69.
5. Федотова В.Г. Социальное в социологии и в социальной философии сегодня // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 13 – 25.
6. Шолохов В.Г. К вопросу о социальной философии // Исследовано в России. 2023. № 1. С. 122 – 134.
7. Elgabsi N., Gilbert B. Ethics and Time in The Philosophy of History: A Cross-Cultural Approach // Åbo Akademi University. 2023. № 4. P. 44 – 69.
8. Geuss R. Does Philosophy Need to Know Its History // FORUM: philosophy and history. 2021. № 1. P. 67 – 89.
9. Grice N.M. New Directions in American Social Philosophy // New Philosophical Research. 2022. № 1. P. 32 – 46.
10. Kramm V. Structuralism in Social Philosophy: Basic Ideas and Principles // Philosophical Sciences. 2024. № 9. P. 62 – 88.
11. Novstrom K. Psychological Consequences of the New Phenomenology // Humanities. 2024. № 10. P. 72 – 86.

References

1. Letov O.V. The Problem of Objectivity in Science: From Postpositivism to Social Studies of Science and Technology. The Problem of Objectivity in Science: From Postpositivism to Social Studies of Science and Technology. 2021. No. 2. P. 202 – 214.
2. Orekhov A.M., Skachko E.L. Philosophy of Sociology: A View from Social Philosophy. RUDN University Bulletin. Series: Philosophy. 2017. No. 4. P. 88 – 92.
3. Pavlovich A.A. Modernity of Social Philosophy. Tekhnologos. 2019. No. 2. P. 77 – 102.
4. Tyugashev E.A. Humanism and Social Philosophy. Ideas and Ideals. 2021. No. 4 (18). P. 55 – 69.
5. Fedotova V.G. The Social in Sociology and Social Philosophy Today. Knowledge. Understanding. Skill. 2018. No. 3. P. 13 – 25.
6. Sholokhov V.G. On the Question of Social Philosophy. Researched in Russia. 2023. No. 1. P. 122 – 134.
7. Elgabsi N., Gilbert B. Ethics and Time in The Philosophy of History: A Cross-Cultural Approach. Åbo Akademi University. 2023. No. 4. P. 44 – 69.
8. Geuss R. Does Philosophy Need to Know Its History. FORUM: philosophy and history. 2021. No. 1. P. 67 – 89.

9. Grice N.M. New Directions in American Social Philosophy. *New Philosophical Research*. 2022. No. 1. P. 32 – 46.
10. Kramm V. Structuralism in Social Philosophy: Basic Ideas and Principles. *Philosophical Sciences*. 2024. No. 9. P. 62 – 88.
11. Novstrom K. Psychological Consequences of the New Phenomenology. *Humanities*. 2024. No. 10. P. 72 – 86.

Информация об авторе

Фролов А.С., доктор философских наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

© Фролов А.С., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 2 / 2025, Vol. 3, Iss. 2 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки)

УДК 291.1

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-20-27

¹ Иванкин Д.В.,

¹ Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

Место философии религии в системе развития современного человека

Аннотация: актуальность темы исследования определяется современными вызовами, стоящими перед человечеством на этапах глобализации, технологического прогресса и культурного многообразия. В контексте быстрых изменений и трансформации социальных институтов философия религии является мощным инструментом для понимания человеческого опыта, ценностей и смысла жизни в системе общемирового бытия.

Целью данного исследования является изучение места и роли религиозной философии в процессе развития человечества на современном этапе. В исследовании реализованы следующие задачи: философское осмысление религиозного опыта как культурного наследия человечества; осуществлен анализ современного научного дискурса по исследуемой теме; а также выявлен потенциал религиозной философии в контексте развития современного человечества.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (сопоставление, обобщение, систематизация, формально-логический метод), а также ряд специальных методов: историографический анализ научного дискурса изучаемой темы; графический метод иллюстрирования тезисов.

По итогу проведенного исследования были сформулированы религиозная философия играет важную роль в развитии личности современного человека, предоставляя средство самопознания, критического отношения к действительности и к сущности бытия.

Ключевые слова: философия религии, развитие, современное человечество, социальная философия, бытие

Для цитирования: Иванкин Д.В. Место философии религии в системе развития современного человека // Вестник философии. 2025. Том 3. № 2. С. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-20-27

Поступила в редакцию: 21 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 25 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ *Ivankin D.V.*,

¹ *University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk branch*

The place of philosophy of religion in the system of development of modern man

Abstract: the relevance of the research topic is determined by the modern challenges facing humanity at the stages of globalization, technological progress and cultural diversity. In the context of rapid changes and transformation of social institutions, the philosophy of religion is a powerful tool for understanding human experience, values and the meaning of life in the system of global existence.

The research goal is to study the place and role of religious philosophy in the process of human development at the present stage. The following tasks have been implemented in the study: philosophical comprehension of religious experience as the cultural heritage of mankind; the analysis of modern scientific discourse on the topic under study is carried out; and the potential of religious philosophy in the context of the development of modern mankind is revealed.

The research methodology is based on a systematic approach and includes the methods of the general scientific group (comparison, generalization, systematization, formal logical method), as well as a number of special methods: historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study; graphic method of illustrating theses.

As a result, religious philosophy plays an important role in the development of the personality of a modern person, providing a means of self-knowledge, a critical attitude to reality and the essence of being.

Keywords: philosophy of religion, development, modern humanity, social philosophy, being

For citation: Ivankin D.V. The place of philosophy of religion in the system of development of modern man. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (2). P. 20 – 27. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-20-27

The article was submitted: March 21, 2025; Approved after reviewing: May 25, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что религиозная философия занимает уникальное место в системе развития современного общества, фактически являясь связующим звеном между духовным опытом и рациональным мышлением индивида. Как ни парадоксально, но именно в цифровую эпоху и научных достижений человечество все чаще сталкивается с вопросами, выходящими за рамки физического бытия. Философия религии предоставляет инструменты для понимания этих фундаментальных вопросов, в том числе: природа Бога, смысл жизни, моральные ценности и судьба человечества [8, с. 218]. Такого рода вопросы столь же важны в высокотехнологичном обществе, как и в древние времена. Ибо за видимым про-

грессом остается стремление человека к духовному и экзистенциальному пониманию своего места в мироздании.

Современные люди живут в обществах, где сосуществуют и взаимодействуют различные религиозные системы и мировоззрения, образуя богатую культурную ткань бытия. Философия религии помогает понять это многообразие, предоставляя аналитические инструменты для изучения верований всех видов и сравнения их с собственным жизненным опытом. Данный подход способствует развитию навыков критического мышления и толерантности, позволяя избегать догматизма и фанатизма, которые зачастую проявляются в столкновении различных культур и религий. В ходе изучения философии религии не только углубляется понимание той или иной религиозной традиции, но и развивается теория религиозной толерантности [7, с. 108].

Кроме того, философия религии в контексте развития современного человека выступает важным средством для самопознания, саморефлексии и формирования идентичности. Анализируя религиозные концепции и парадигмы, современный человек может найти ответы, соответствующие его духовному пути, или расширить рамки своего мировоззрения. Таким образом, религиозная философия – это не просто академическая дисциплина, она может стать частью интеллектуального и духовного пути человека, помогая ему обрести чувство целостности и гармонии бытия. Такое взаимодействие рационального анализа и духовного поиска позволяет более осознанно существовать в современном цифровом мире.

Философия религии, благодаря многообразию и глубине уже имеющихся концепций познания, позволяет анализировать историю и традиции веры, а также размышлять над более фундаментальными вопросами бытия. В своем стремлении понять природу Бога люди зачастую обращаются к сложным концепциям, которые помогают им сформировать внутренние ценности и моральные ориентиры. В данном смысле религия и философия становятся очень близки, предоставляя модели, с помощью которых люди могут интерпретировать свою жизнь и формировать идентичность.

Более того, философия религии позволяет человечеству взглянуть на этические и моральные дилеммы с совершенно иной точки зрения. Современные люди часто оказываются в ситуациях, когда традиционные нормы и правила не дают четких ответов, а ситуации неопределенности становятся причиной все возрастающего стресса. В такой ситуации необходима опора на определенные концепции вне сознания индивида, как на внешнюю поддержку для сохранения своего «я». В данном контексте философия религии предлагает более широкий взгляд на проблемы, освещая их в контексте вечных вопросов добра и зла, справедливости и милосердия [9, с. 112].

Знакомство с философией религии также позволяет людям развить такие социально-значимые качества, как эмоциональный интеллект и эмпатию. Таким образом, философия религии служит не только внутренней опорой, но и основой для более справедливого и устойчивого общественного порядка. Необходимо также отметить важность диалога между религией и научным знанием, поскольку в мире, где технический прогресс часто рассматривается как противоположность духовности, понимание связи между этими сферами становится приоритетом.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были изучены теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных авторов в области философии религии.

Методические материалы по изучаемой теме представлены в работах таких авторов, как И.А. Арзуманов [1], О.Ю. Бойцова, И.П. Давыдов, А.С. Каимова, О.В. Осипова [2], Н.А. Никонович [3], А.М. Прилуцкий [4], А.В. Усачев [5] и др.

В процессе исследования проблематики философии религии были всесторонне изучены теоретико-методические тезисы, сформулированные в работах таких авторов, как Т. Кэрролл [6], Т. Кросс [7], А. Де Йонг [8], Д. Прайт [9], С. Притилакшми, Р. Масудур, Д. Сурьядип [10] и др.



Рис. 1. Функции современной философии религии в развитии человека.

Fig. 1. Functions of modern philosophy of religion in human development.

Результаты и обсуждения

Как показало проведенное исследование, религия, как сложное и многогранное явление, на протяжении веков играла ключевую роль в формировании социальных норм и ценностей. В итоге верования стали самостоятельным культурным явлением, оказывающим решающее влияние на этническую идентичность и политические процессы в современных обществах. Большинство исследователей подчеркивают, что религии определенным образом формируют моральные и этические принципы, заложенные в социальных порядках и правовых системах [10, с. 89]. Изучение религии как средства социальной интеграции или, напротив, как инструмента разобщения общества и наращивания конфликтности, позволяет более глубоко понять механизмы взаимодействия религии и общества.

В частности, фундаментальная идея Э. Дюркгейма о религии как коллективном опыте остается актуальной и на сегодняшний день. В концепции данного автора религия рассматривается и как система верований, и как средство укрепления социальной солидарности [2, с. 68].

В то же время религиозные ритуалы и традиции помогают объединять сообщества вокруг общих символов и нравственных идеалов. Напротив, классовый подход, пропагандируемый К. Марксом, подчеркивает, что религия может функционировать и как инструмент угнетения, отвлекая внимание общественности от социального неравенства и несправедливости. Анализ обоих подходов показывает, как религия может оказывать разнообразное влияние на общество и социальные структуры, в зависимости от историко-культурного контекста, в котором существует конкретный социум.



Рис. 1. Функции философии религии в жизни современного человека.

Fig. 1. Functions of the philosophy of religion in the life of modern man.

Современные исследования в области философии религии продолжают прояснять функции религии в контексте глобализации и секуляризации. При этом даже в светских обществах религиозные нормы и ценности отражаются в культурных и социальных процессах. Однако сама форма такого влияния меняется: социальные движения, основанные на духовных учениях, трансформировались с помощью цифровых технологий.

Таким образом, процесс детального изучения религии как социального института предполагает не только обращение к классическим теориям философии религии, но и учет новых факторов, возникающих в процессе развития современного общества. На наш взгляд, дальнейшие исследования должны быть сосре-

доточены на изучении взаимосвязи религии и цифровой культуры, а также специфики влияния религии в контексте миграции и интеграции различных этнических групп. Такой подход расширяет перспективы научных исследований в области философии религии в многомерном и динамично меняющемся мире [5, с. 92].

На наш взгляд, современная философия религии играет важную роль в самопознании, предоставляя человеку инструменты для глубокого анализа своих убеждений, ценностей и духовных устремлений. Размышления о собственных духовных практиках и убеждениях позволяют индивиду более четко понять самые глубокие мотивы и стремления.

Самореализация в контексте религиозной философии означает достижение высокого уровня духовного развития в рамках процесса реализации потенциала индивида. Связанный с этим феномен самопознания, согласно философии религии, предполагает процесс признания и утверждения себя в контексте духовных ценностей, принятых в данном обществе или в той группе, с которой индивид себя идентифицирует. Таким образом, на современном этапе философия религии помогает человеку определить свое место в религиозной культуре социума и отчасти помогает увидеть более широкую мировоззренческую перспективу собственного бытия. Данный процесс способствует формированию подлинной и устойчивой идентичности, учитывающей духовные и нравственные ориентиры индивида.

Социализация как функция, реализуемая благодаря религиозной философии, помогает человеку адаптироваться в обществе, а также интегрирует духовные идеалы в конструктивную социальную практику. Философия религии поощряет создание сообществ, основанных на глубоких этических принципах и взаимопонимании, что, в свою очередь, создает социальные отношения, способствующие развитию эмпатии, сострадания, справедливости и тому подобных качеств. В конечном итоге философия религии в процессе социализации позволяет личности не только адаптироваться, но и активно участвовать в формировании более гармоничного и целостного общества.

Выводы

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Философия религии в современном мире соединяет традиции и инновации, позволяя интегрировать духовное начало с сегодняшними реалиями, позволяя человечеству глубже понять свою природу и место в мире и критически осмыслить закономерности бытия. Такое понимание не только приносит внутреннее равновесие и гармонию, но и позволяет более открыто и конструктивно взаимодействовать с окружающим миром.

2. Пожалуй, самым важным аспектом религиозной философии является то, что на ее основе человек может идти по пути самосовершенствования и личностного роста. Данные процессы предполагают постоянное исследование себя, периодическую ревизию ценностей и убеждений, обращение к вечным вопросам о смысле жизни, природе добра и зла, структуре вселенной и роли человека в ней.

3. Как самостоятельная наука, философия религии является важным инструментом не только для развития личности, но и для прогресса общества в целом, напоминая человечеству, что истинный прогресс

возможен только в том случае, если поиск ответом на вечные вопросы будет продолжаться всегда. В данном контексте философия религии остается методологическим базисом для поиска истины и сути человеческого бытия.

Список источников

1. Арзуманов И.А. Морфология пространства религиозной культуры: философско-методологический контекст // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* 2018. № 12 (52). С. 202 – 214.
2. Бойцова О.Ю., Давыдов И.П., Каимова А.С., Осипова О.В. Университетские исследования религии в XXI в.: российское религиоведение в контексте философского и конкретнаучного знания // *Вестник Московского университета. Серия 7, Философия.* 2024. № 6. С. 67 – 80.
3. Никонович Н.А. Концептуализация понятия религиозности в западном религиоведении XIX-XX вв. // *Труды БГТУ. Серия 6, История, философия.* 2022. № 2 (263). С. 202 – 214.
4. Прилуцкий А.М. Религиоведение и теология: проблемы границы (к вопросу об интеграции теологии в систему высшего образования современной России) // *ИТС.* 2016. № 2. С. 312 – 319.
5. Усачев А.В. Философские аспекты современного религиозного мировоззрения // *Культура и искусство.* 2022. № 9. С. 78 – 93.
6. Carroll T. Rethinking Philosophy of Religion with Wittgenstein: Religious Diversities and Racism // *Bloomsbury Academic.* 2024. № 2. P. 217 – 230.
7. Cross T. The Philosophical Investigations in Philosophy of Religion // *Humanitarian studies.* 2024. № 8. P. 107 – 119.
8. De Jong A. The Fading of Philosophy from the Study of Religion // *In book: Science, Religion, the Humanities and Hope.* 2021. P. 217 – 230.
9. Pratt D. The Relationship of Philosophy and Religion // *Modern Philosophy.* 2024. № 10. P. 117 – 122.
10. Pritilaxmi S., Masudur R., Suryadeep D. Sustainability in Rabindranath Tagore's Philosophy of Religion // *Modern Philosophy.* 2024. № 3. P. 87 – 102.

References

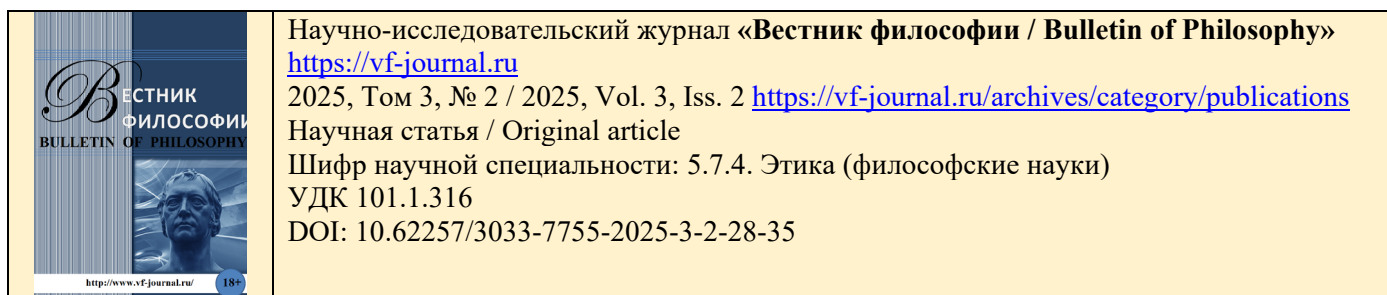
1. Arzumanov I.A. Morphology of the space of religious culture: philosophical and methodological context. *Nomothetika: Philosophy. Sociology. Law.* 2018. No. 12 (52). P. 202 – 214.
2. Boytsova O.Yu. Davydov I.P., Kaimova A.S., Osipova O.V. University studies of religion in the 21st century: Russian religious studies in the context of philosophical and concrete scientific knowledge. *Bulletin of Moscow University. Series 7, Philosophy.* 2024. No. 6. P. 67 – 80.
3. Nikonovich N.A. Conceptualization of the concept of religiosity in Western religious studies of the 19th-20th centuries. *Proceedings of BSTU. Series 6, History, Philosophy.* 2022. No. 2 (263). P. 202 – 214.
4. Prilutsky A.M. Religious Studies and Theology: Problems of the Border (On the Integration of Theology into the System of Higher Education in Modern Russia). *ITS.* 2016. No. 2. P. 312 – 319.

5. Usachev A.V. Philosophical Aspects of Modern Religious Worldview. *Culture and Art*. 2022. No. 9. P. 78 – 93.
6. Carroll T. Rethinking Philosophy of Religion with Wittgenstein: Religious Diversities and Racism. *Bloomsbury Academic*. 2024. No. 2. P. 217 – 230.
7. Cross T. The Philosophical Investigations in Philosophy of Religion. *Humanitarian Studies*. 2024. No. 8. P. 107 – 119.
8. De Jong A. The Fading of Philosophy from the Study of Religion. In book: *Science, Religion, the Humanities and Hope*. 2021. P. 217 – 230.
9. Pratt D. The Relationship of Philosophy and Religion. *Modern Philosophy*. 2024. No. 10. P. 117 – 122.
10. Pritilaxmi S., Masudur R., Suryadeep D. Sustainability in Rabindranath Tagore’s Philosophy of Religion. *Modern Philosophy*. 2024. No. 3. P. 87 – 102.

Информация об авторе

Иванкин Д.В., Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

© Иванкин Д.В., 2025



¹ Уахит А.А.,

¹ Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана, Республика Казахстан

Проблемы морали и этики в «обществе потребления»: социально-философский аспект

Аннотация: актуальность темы исследования состоит в том, что осмысление морально-этических аспектов «общества потребления» представляется крайне важным для выработки стратегий устойчивого развития и формирования гуманистических ценностей.

Цель исследования состоит в обобщении проблем морали и этики в контексте «общества потребления» в социальной философии.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: проанализированы теоретические подходы к пониманию «общества потребления» в социальной философии, выявлены проблемы данной модели социума.

Методология исследования включает в себя обобщение, формально-логический анализ, синтез, систематизация, историографический анализ научной литературы по изучаемой теме.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: преодоление моральных и этических проблем «общества потребления» требует комплексного подхода, включающего критический анализ потребительской идеологии, социологическое изучение ее последствий и формирование новых моральных ориентиров. С помощью переосмысления ценностей, формирования культуры ответственного потребления и создания альтернативных моделей экономического и социального развития можно обеспечить устойчивое развитие и гармоничное сосуществование человечества и природы.

Ключевые слова: гуманизм, социальная философия, общество потребления, дегуманизация, моральные принципы, этика

Для цитирования: Уахит А.А. Проблемы морали и этики в «обществе потребления»: социально-философский аспект // Вестник философии. 2025. Том 3. № 2. С. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-28-35

Поступила в редакцию: 24 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ Uakhit A.A.,

¹ Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Republic of Kazakhstan

Problems of morality and ethics in the «consumer society»: socio-philosophical aspect

Abstract: the relevance of study lies in the fact that the comprehension of the moral and ethical aspects in the «consumer society» is extremely important for the development of strategies for sustainable development and the formation of humanistic values.

The research goal is to generalize the problems of morality and ethics in the context of the «consumer society» in social philosophy.

To achieve this goal, the following tasks were solved: theoretical approaches to the understanding of the «consumer society» in social philosophy were analyzed, the problems of this model of society were identified.

The research methodology includes generalization, formal-logical analysis, synthesis, systematization, and historiographical analysis of scientific literature on the topic under study.

Based on the results, the following conclusions were formulated: overcoming the moral and ethical problems of the «consumer society» requires an integrated approach, including a critical analysis of consumer ideology, a sociological study of its consequences and the formation of new moral guidelines. By rethinking values, creating a culture of responsible consumption and creating alternative models of economic and social development, it is possible to ensure sustainable development and harmonious coexistence of humanity and nature.

Keywords: humanism, social philosophy, consumer society, dehumanization, moral principles, ethics

For citation: Uakhit A.A. Problems of morality and ethics in the «consumer society»: socio-philosophical aspect. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (2). P. 28 – 35. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-28-35

The article was submitted: March 24, 2025; Approved after reviewing: May 26, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что «общество потребления» характеризуется доминированием материальных ценностей, культом потребления и формированием специфической системы социальных отношений, основанной на удовлетворении постоянно растущих потребностей. Дегуманизация, экологический кризис, социальное неравенство и утрата духовных ориентиров – вот лишь некоторые из негативных последствий доминирования потребительской идеологии в современном обществе.

Поэтому, в условиях глобальных вызовов и угроз, связанных с экологическим кризисом, социальным неравенством и утратой духовных ориентиров, так важно формулировать новые пути развития, основанные на принципах гуманизма, социальной справедливости и устойчивого развития.

На сегодняшний день концепция «общества потребления» занимает центральное место в современной социальной философии. При этом в современных исследованиях темы основную роль играет критический анализ трансформации ценностей, идентичности и социальных отношений в условиях доминирования массового производства и потребления. Теоретические основы концепции «общества потребления» уходят в работы таких классиков социологической мысли, как К. Маркс (феномен фетишизма товаров), М. Вебер (рационализация и бюрократизация общества, приводящие к обесцениванию традиционных ценностей). Тем не менее, современное понимание общества потребления сформировалось под влиянием таких мыслителей, как Ж. Бодрийяр, Г. Дебор и З. Бауман [3, с. 72].

В частности, Ж. Бодрийяр, в своей работе «Общество потребления» (1970), утверждал, что в современном обществе товары утратили свою утилитарную ценность и стали знаками, символизирующими социальный статус и идентичность [10, с. 205]. Потребление, по Ж. Бодрийяру, превратилось в систему знаков, где индивиды стремятся к дифференциации посредством приобретения товаров, формирующих сложную систему симулякров [10, с. 202]. В свою очередь, Г. Дебор, в своей книге «Общество спектакля» (1967), подчеркивал роль медиа и зрелищ в создании иллюзорного мира, в котором образы заменяют реальность, а потребители становятся пассивными зрителями спектакля бесконечного потребления [10, с. 206].

В своих исследованиях З. Бауман ввел понятие «текучей современности», характеризующееся нестабильностью, неопределенностью и индивидуализацией общественных отношений [4, с. 89]. В таком обществе потребление становится основным способом самовыражения и поиска идентичности, однако, такая идентичность оказывается хрупкой и постоянно меняющейся под воздействием рекламы и моды. При этом З. Бауман отмечал, что потребительская культура способствует атомизации общества и ослаблению социальных связей, поскольку индивиды ориентированы на удовлетворение собственных потребностей и стремятся к гедонистическому образу жизни [4, с. 90].

Также, в рамках социально-философского анализа «общества потребления» анализируются вопросы экологической устойчивости и социальной справедливости, которые становятся все более актуальными в контексте стремительного развития технологий. Критики потребительской культуры указывают на то, что неумеренный расход ресурсов ведет к таким экологическим проблемам, как загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и изменение климата.

По мнению исследователей, общество потребления способствует углублению социального неравенства, поскольку доступ к потребительским благам распределен неравномерно [7, с. 306]. Такая ситуация приводит к формированию потребительских иерархий и исключению определенных социальных групп из потребительского рынка. Таким образом, исследование общества потребления в современной социальной философии представляет собой комплексный анализ социальных, экономических и культурных трансформаций, происходящих в условиях глобализации и технологического прогресса.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов. В частности, этико-философские проблемы в области развития «общества потребления» рассмотрены в работах таких авторов, как М.Х. Бадмаева [1], Т.А. Дмитриеву [2], С.Б. Михайленко [3], Т.А. Островская [4], Л.А. Сони́на [5], В.А. Хащенко, Н.Н. Хащенко [6] и др.

Теоретические основы исследования были разработаны на основе работ таких авторов, как А. Дробну [7], Ж. Раскао [8], Г. Ритцер [9], Н.А. Шимшек [10], С. Сюкри [11] и др.

На основе анализа научной литературы нами была составлена таблица основных этических проблем, характерных для общества потребления (табл. 1).

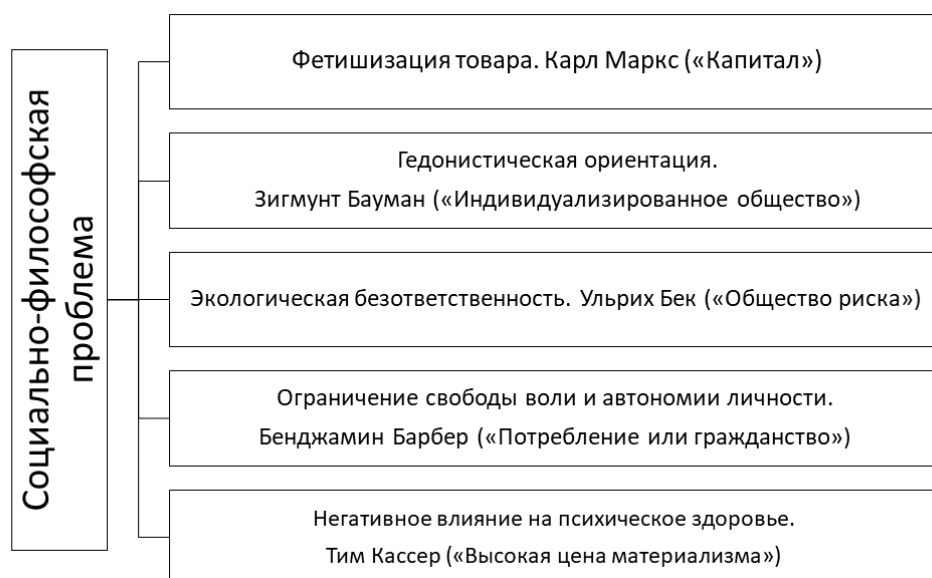


Рис. 1. Проблемы «общества потребления» в социальной философии.

Fig. 1. Problems of "consumer society" in social philosophy.

Полученные результаты по итогу анализа научной литературы представлены ниже.

Результаты и обсуждения

С точки зрения социальной философии, «общество потребления» порождает ряд фундаментальных проблем морали и этики, затрагивающих как индивидуальное сознание, так и социальную структуру в целом. Одной из ключевых проблем является так называемая «фетишизация товара», описанная еще К. Марксом в его фундаментальной работе «Капитал» [5, с. 7]. Согласно теории К. Маркса, в обществе потребления товары утрачивают свою утилитарную ценность, превращаясь в символы статуса, успеха и даже самоидентификации. Такая фетишизация приводит к тому, что люди оценивают друг друга не по своим личным качествам, а по своему потребительскому потенциалу, что неизбежно девальвирует человеческое достоинство и способствует социальной иерархии, основанной на материальном неравенстве.

Другой важной проблемой является гедонистическая ориентация общества потребления. К сожалению, постоянное стремление к удовлетворению материальных желаний и получению удовольствия становится доминирующей ценностью, затмевая духовные и моральные ориентиры. Как отмечал З. Бауман в своей работе «Индивидуализированное общество», такая гедонистическая ориентация приводит к атомизации социума, ослаблению социальных связей и утрате чувства солидарности [4, с. 92]. Люди становятся все более ориентированными на себя и свои личные потребности, что подрывает коллективные ценности и социальную ответственность.

Кроме того, по мнению современных исследователей, «общество потребления» стимулирует экологическую безответственность: неумеренное потребление природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утилизация отходов становятся неизбежными следствиями массового производства. Дело в том, что в погоне за прибылью компании часто игнорируют экологические последствия своей деятельности, перекладывая их на общество и будущие поколения. Как подчеркнул У. Бек в своей книге «Общество риска», экологические риски, порожденные «обществом потребления», становятся глобальными и требуют срочных мер по изменению потребительских привычек и производственных технологий [7, с. 305].

По мнению исследователей, «общество потребления» оказывает негативное влияние на свободу воли и автономию личности: под влиянием рекламы, маркетинга и социальных норм люди часто принимают потребительские решения, не осознавая истинных мотивов и последствий. Манипулирование желаниями человека и даже искусственное создание потребностей приводит к тому, что люди становятся зависимыми от потребительской культуры и утрачивают способность к критическому мышлению и самостоятельному выбору [11, с. 267].

Данная проблема особенно актуальна в контексте развития цифровых технологий и социальных сетей, которые позволяют осуществлять таргетированную рекламу и формировать общественное мнение, используя психологические особенности личности.

В контексте глобализации «общество потребления» способствует культурной гомогенизации и утрате культурного разнообразия. Массовая культура, распространяемая через глобальные медиа и потребительские бренды, навязывает унифицированные стандарты потребления и образа жизни, что приводит к размыванию локальных культурных традиций и этнонациональной идентичности. Как отмечает Дж. Ритцер в своей работе «Макдональдизация общества», принципы рационализации, стандартизации и контроля, характерные для «общества потребления», проникают во все сферы общественной жизни, включая культуру, образование и здравоохранение, приводя к потере аутентичности и индивидуальности человеческой личности [9, с. 13].

При этом, как отмечают исследователи, одним из ключевых аспектов является феномен коммодификации – превращения в товар не только материальных благ, но и социальных отношений, идентичности и даже человеческих эмоций [10, с. 203]. Как отмечает З. Бауман в своей работе «Текущая современность», потребительское общество характеризуется «текучестью» и нестабильностью социальных связей, где индивиды рассматриваются как взаимозаменяемые элементы рынка, а межличностные отношения становятся

поверхностными и инструментальными [4, с. 91]. Такая ситуация способствует развитию индивидуализма и ослаблению чувства коллективной ответственности.

Другой важной проблемой является этика потребления и его влияние на окружающую среду. Неумеренное потребление ресурсов, стимулируемое культом «вещизма» и моды, приводит к экологическим катастрофам, истощению природных ресурсов и ухудшению качества жизни будущих поколений. В этой связи, актуальным становится вопрос об этической ответственности потребителей и производителей за экологические последствия своей деятельности. Как подчеркивает Х. Йонас в «Принципе ответственности», современная цивилизация должна руководствоваться принципом долгосрочной ответственности перед будущими поколениями и природой [5, с. 4].

Как отмечают исследователи, «общество потребления» оказывает также негативное влияние на психическое здоровье и благополучие людей: постоянное сравнение себя с другими, стремление к недостижимым идеалам и чувство неудовлетворенности своими потребительскими достижениями приводят к стрессу, тревоге и депрессии. Как показало исследование Т. Кассера «Высокая цена материализма», люди, ориентированные на материальные ценности, менее удовлетворены своей жизнью и чаще страдают от психологических проблем [6, с. 155], что свидетельствует о том, что «общество потребления» не только не способствует повышению уровня жизни, но также может негативно сказываться на психическом здоровье и благополучии людей.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. В контексте «общества потребления» проблемы морали и этики приобретают особую остроту, затрагивая фундаментальные аспекты человеческого существования и всю привычную социальную организацию. Доминирование материальных ценностей, культивируемое посредством суггестивной рекламы и превентивных маркетинговых стратегий, приводит к размыванию традиционных моральных ориентиров и формированию в обществе гедонистической системы ценностей, согласно которой удовлетворение личных потребностей ставится выше общественных интересов.

Проблема морального релятивизма также приобретает особое значение в «обществе потребления»: размывание традиционных моральных норм и ценностей приводит к ситуации, когда «все дозволено», а моральные принципы становятся относительными и зависящими от личных предпочтений и сиюминутных выгод. Такая ситуация создает благоприятную почву для манипуляций, обмана и эксплуатации, подрывая доверие в обществе и затрудняя формирование устойчивых моральных ориентиров.

Таким образом, проблемы морали и этики в «обществе потребления» требуют комплексного и междисциплинарного подхода, включающего философский анализ, социологические исследования и этическую рефлексию. Необходимо переосмысление ценностей, формирование культуры ответственного потребления и разработка новых моральных ориентиров для устойчивого развития и гармоничного сосуществования человечества и природы.

Список источников

1. Бадмаева М.Х. Этика искусственного интеллекта: принцип ответственности Ганса Йонаса // Вестник БГУ. 2022. № 1. С. 67 – 77.
2. Дмитриеву Т.А. Осовременивая Макса Вебера: Джордж Ритцер и его теория макдональдизации // Мониторинг. 2011. № 1 (101). С. 222 – 226.
3. Михайленко С.Б. Концепт спектакля: от эстетических практик леттризма к социально-философской концепции Ги Дебора // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. 2016. № 1. С. 70 – 87.
4. Островская Т.А. Концепция «Текучей современности» З. Баумана и модификация дискурсивных практик элиты // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2, Филология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 89 – 93.
5. Сониная Л.А. Общество потребления: понятие и феноменологические рамки // Гуманитарный вестник. 2020. № 4. С. 1 – 10.
6. Хащенко В.А., Хащенко Н.Н. Модерирующее влияние ценностей на связь материализма и удовлетворенности жизнью // Экспериментальная психология. 2024. № 4. С. 154 – 167.
7. Drobnu A. Consumer society and the ways to save modern man // International Philosophical Journal. 2020. № 10. P. 303 – 315.
8. Rascão J. It will be the Philosophy of Information, a Philosophy for Knowledge Society in the Digital Age? // American Journal of Health Sciences. 2024. № 5 (5). P. 196 – 226.
9. Ritzer G. The McDonaldization of society. Los Angeles: Pine Forge Press, 2018. 300 p.
10. Shimshek H.A. Philosophy as the basis for the civilization development of society // Humanity studies. 2021. № 1. P. 202 – 218.
11. Syukri S. the Gayo people philosophy: Genap-Mupakat and social harmonization in Central Aceh // Islami-ca: Jurnal Studi Keislaman. 2023. № 2. С. 268 – 292.

References

1. Badmaeva M.Kh. Ethics of Artificial Intelligence: Hans Jonas's Principle of Responsibility. Bulletin of BSU. 2022. No. 1. P. 67 – 77.
2. Dmitrieva T.A. Modernizing Max Weber: George Ritzer and His Theory of McDonaldization. Monitoring. 2011. No. 1 (101). P. 222 – 226.
3. Mikhailenko S.B. Concept of the Performance: From the Aesthetic Practices of Lettrism to the Social and Philosophical Concept of Guy Debord. Bulletin of Moscow University. Series 12, Political Sciences. 2016. No. 1. P. 70 – 87.
4. Ostrovskaya T.A. Z. Bauman's Concept of "Liquid Modernity" and the Modification of Elite Discursive Practices. Bulletin of Adyghe State University. Series 2, Philology and Art Criticism. 2016. No. 4. P. 89 – 93.
5. Sonina L.A. Consumer Society: Concept and Phenomenological Framework. Humanitarian Bulletin. 2020. No. 4. P. 1–10.

6. Khaschenko V.A., Khaschenko N.N. Moderating Influence of Values on the Relationship between Materialism and Life Satisfaction. *Experimental Psychology*. 2024. No. 4. P. 154 – 167.
7. Drobnu A. Consumer Society and the Ways to Save Modern Man. *International Philosophical Journal*. 2020. No. 10. P. 303 – 315.
8. Rascão J. It will be the Philosophy of Information, a Philosophy for Knowledge Society in the Digital Age? *American Journal of Health Sciences*. 2024. No. 5 (5). P. 196 – 226.
9. Ritzer G. *The McDonaldization of society*. Los Angeles: Pine Forge Press, 2018. 300 p.
10. Shimshek N.A. Philosophy as the basis for the civilization development of society. *Humanity studies*. 2021. No. 1. P. 202 – 218.
11. Syukri S. the Gayo people philosophy: Genap-Mupakat and social harmonization in Central Aceh. *Islamia: Jurnal Studi Keislaman*. 2023. No. 2. P. 268 – 292.

Информация об авторе

Уахит А.А., Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана, Республика Казахстан

© Уахит А.А., 2025



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2025, Том 3, № 2 / 2025, Vol. 3, Iss. 2 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

УДК 316.74:37

DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-36-43

¹ Анциферов В.В.,

¹ Воронежский государственный университет

Теоретические концепции культуры в современной философии: обзор современных исследований

Аннотация: актуальность данной темы обусловлена растущим интересом к культуре как сложному и многогранному явлению, определяющему идентичность, социальные взаимодействия и историческое развитие современного социума.

Целью представленного в статье исследования является систематизация основных теоретических концепций культуры, представленных в современной философии в контексте их эвристического потенциала для понимания актуальных проблем современной культуры. В исследовании были решены следующие задачи: изучены основные этапы развития философской мысли о культуре; выявлены основные концептуальные подходы к пониманию культуры; определены основные тенденции в современной культурной философии.

В исследовании были применены следующие методы: анализ научной литературы научного дискурса темы, сравнительный анализ и критическую оценку различных теоретических подходов; исторический метод, позволяющий проследить эволюцию философских представлений о культуре. В работе также были использованы методы теоретического моделирования и герменевтический метод интерпретации для понимания смысла и значимости культурных явлений.

В ходе исследования были сделаны следующие выводы: современная философия культуры характеризуется плюрализмом теоретических подходов, отражающих многообразие культурных явлений и динамизм социокультурных процессов. Основные тенденции в философии культуры связаны с переосмыслением традиционных категорий: идентичности, нации, самопознания, самоопределения и т.п. в новом глобальном цифровом мире. При этом наиболее перспективным направлением является разработка междисциплинарных подходов к культурологии, интегрирующих философские, социологические, антропологические и культурологические аспекты.

Ключевые слова: теория и история культуры, искусство, философия культуры, концептуализация культуры, культурология

Для цитирования: Анциферов В.В. Теоретические концепции культуры в современной философии: обзор современных исследований // Вестник философии. 2025. Том 3. № 2. С. 36 – 43. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-36-43

Поступила в редакцию: 27 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ *Antsiferov V.V.,*
¹ *Voronezh State University*

Theoretical concepts of culture in modern philosophy: a review of modern research

Abstract: the study relevance is due to the growing interest in culture as a complex and multifaceted phenomenon that determines identity, social interactions and the historical development of modern society.

The research goal presented in the article is to systematize the main theoretical concepts of culture presented in modern philosophy in the context of their heuristic potential for understanding the actual problems of modern culture. The following tasks were solved in the research: the main stages of the development of philosophical thought about culture were studied; the main conceptual approaches to the understanding of culture are revealed; The main trends in modern cultural philosophy are determined.

The following methods were used in the study: analysis of scientific literature, scientific discourse of the topic, comparative analysis and critical assessment of various theoretical approaches; historical method that allows us to trace the evolution of philosophical ideas about culture. The work also used the methods of theoretical modeling and the hermeneutic method of interpretation to understand the meaning and significance of cultural phenomena.

In the course of the study, the following conclusions were made: modern philosophy of culture is characterized by a pluralism of theoretical approaches that reflect the diversity of cultural phenomena and the dynamism of socio-cultural processes. The main trends in the philosophy of culture are associated with the rethinking of traditional categories: identity, nation, self-knowledge, self-determination, etc. in the new global digital world. At the same time, the most promising direction is the development of interdisciplinary approaches to culturology, integrating philosophical, sociological, anthropological and culturological aspects.

Keywords: theory and history of culture, art, philosophy of culture, conceptualization of culture, culturology

For citation: Antsiferov V.V. Theoretical concepts of culture in modern philosophy: a review of modern research. Bulletin of Philosophy. 2025. 3 (2). P. 36 – 43. DOI: 10.62257/3033-7755-2025-3-2-36-43

The article was submitted: March 27, 2025; Approved after reviewing: May 29, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что современный мир характеризуется глобальными процессами, технологическими инновациями и информационными потоками, которые приводят к столкновению различных культурных систем, появлению новых форм культурного самовыражения и переосмыслению традиционных ценностей. Понимание теоретических концепций культуры необходимо не только для анализа и интерпретации этих процессов, но также для разработки эффективных стратегий в области культурной политики, образования и межкультурной коммуникации со стороны современных государств.

Современные теоретико-методологические подходы к философскому изучению культуры как социально-исторического явления разнообразны, что отражает сложность и многогранность самого предмета изучения. К наиболее распространенным направлениям можно отнести структурализм, семиотику, герменевтику и феноменологию. Каждый из перечисленных подходов предлагает свой собственный методологический инструментарий и взгляд на культуру с философской точки зрения.

Например, в рамках структурализма культура рассматривается как систему символов и правил, отдельные элементы которой (мифы, ритуалы, произведения искусства) взаимосвязаны и образуют определенные структуры [10, с. 71].

Исследователи, придерживающиеся данного подхода, стремятся выявить глубинные структуры, лежащие в основе культуры, и законы, определяющие функционирование культуры в современном обществе. Ключевыми фигурами структурализма являются Клод Леви-Стросс и Мишель Фуко, которые впервые применили структурный анализ к изучению мифов, социальных организаций и дискурсивных практик [2, с. 8].

Семиотика, тесно связанная со структурализмом, изучает культуру как систему коммуникации посредством символов. Семиотический подход позволяет выявить, как люди создают и интерпретируют смысл с помощью знаков, символов и культурных кодов. Семиотический анализ дает возможность изучать скрытые смыслы и идеологические подтексты в культурных явлениях, но также исследовать роль языка в формировании культурной идентичности. Одним из основоположников семиотики был Фердинанд де Соссюр, идеи которого оказали большое влияние на развитие данного философского направления [7, с. 201].

Герменевтика, с другой стороны, фокусируется на интерпретации текстов и культурных артефактов. Иными словами, герменевтический подход основан на понимании культуры как исторически обусловленного процесса, в котором происходит постоянное взаимодействие между интерпретатором и объектом интерпретации [4, с. 123]. Важными фигурами в герменевтике являются Ганс-Георг Гадамер и Поль Рикер, которые развивали идеи о диалогической природе понимания и роли традиций в интерпретации культурных явлений [6, с. 8].

Феноменология отличается от других подходов тем, что она фокусируется на субъективных переживаниях, чувствах и восприятии мира непосредственно самим человеком. Феноменологический анализ позволяет изучать культуру через призму индивидуального сознания и раскрывает смысл и значение, которые люди придают культуре. Например, Эдмунд Гуссерль, будучи основателем феноменологии как научного направления, предложил феноменологический редукционистский метод, позволяющий очистить сознание

от предрассудков и предубеждений с целью достижения чистого исследования культурных явлений [5, с. 27]. Все перечисленные подходы отражены и в современном научном дискурсе.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили теоретико-методологические постулаты как отечественных, так и зарубежных авторов в области философии культуры, которые посвящены выявлению особенностей социально-философского дискурса.

Материалами методического характера данного исследования послужили работы таких авторов, как А.А. Деркач, А.К. Маркова [1], В.Д. Павлова, Н.П. Чупахин [2], О.В. Панова [3], Ю.В. Петров [4], К.С. Стецюк [5] и др.

В рамках исследования были всесторонне изучены теоретико-методические аспекты, представленные в работах таких зарубежных авторов, как С. Драгметис [6], С. Григович, Н. Помпка [7], Г. Проква, Ф. Харп [8], П. Раст [9], Я. Свайд, Ф. Карган [10] и др.

Таблица 1

Экспертная оценка направлений философии культуры в современном научном дискурсе.

Table 1

Expert assessment of the directions of the philosophy of culture in modern scientific discourse.

| Основные направления исследований философии культуры | |
|--|--------------------|
| Структурализм | 100 % шкала оценки |
| Семиотика | |
| Герменевтика | |
| Феноменология | |

В проведении социологического опроса приняли участие 55 экспертов философов, которые оценивали частотность социально-философского дискурса в современных исследованиях за период 2021-2024 гг.

Результаты, полученные в ходе опроса, были обработаны с помощью специальной программы для статистического анализа.

Указанные в табл. 1 критерии оценивались экспертами по процентной рейтинговой шкале по принципу возрастания.

Результаты и обсуждения

По итогу проведенного опроса было выявлено, что наиболее популярным направлением в современной философии культуры является структурализм, берущий свое начало в лингвистике Фердинанда де Соссюра.

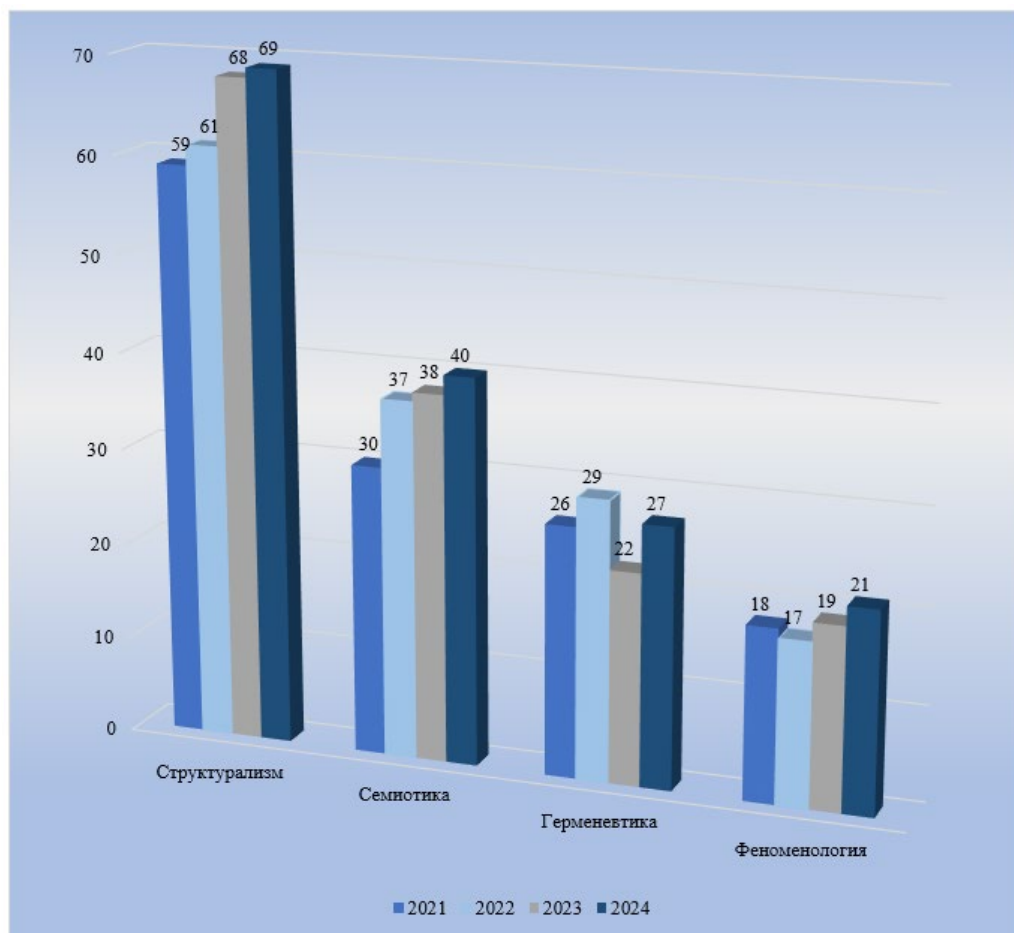


Рис. 1. Оценка экспертами научного философского дискурса в области исследования культуры за 2021-2024 гг.

Fig. 1. Expert assessment of scientific philosophical discourse in the field of cultural studies for 2021-2024.

Большинство сторонников структурализма рассматривают культуру как систему символов и утверждают, что значение формируется не изолированно, а в контексте взаимных связей и противопоставления «я – другой». Сторонники данного подхода также анализируют структуры, лежащие в основе культурных явлений, чтобы понять их логику и закономерности функционирования. В частности, в рамках данного подхода культурные артефакты, такие как мифы, ритуалы и произведения искусства, понимаются как элементы сложных символических систем, которые следуют определенным правилам и нормам.

Еще одно актуальное направление философии культуры, семиотика, тесно связанная со структурализмом, уделяет особое внимание процессам обозначения и интерпретации. Культура проявляется как набор символических систем, посредством которых люди общаются, передают знания и формируют свою идентичность. Как полагают опрошенными нами эксперты, анализ семиотических кодов позволяет выявить скрытые смыслы и ощущения, заложенные в культурных текстах и практиках. Особое значение имеет изучение контекста, в котором функционируют символы, и роли интерпретатора в процессе создания смысла.

Герменевтика, с другой стороны, фокусируется на понимании и интерпретации культурных явлений. В отличие от структурализма и семиотики, которые подчеркивают объективные структуры и знаковые систе-

мы, герменевтика исследует саму субъективную природу понимания. В рамках герменевтики интерпретация культурного текста рассматривается как диалог между интерпретатором и создателем текста, в ходе которого формируется понимание текста и самого интерпретатора.

По мнению опрошенных экспертов, феноменология как метод изучения культуры в современной философии представляет собой очередную попытку отказаться от предвзятых представлений и догм и раскрыть сущность культурных явлений. В отличие от структурализма, который стремится выявить универсальные, неизменные структуры культурных проявлений, феноменология фокусируется на субъективном опыте индивида, воспринимающего культуру. Основная задача феноменолога состоит в том, чтобы объяснить, как культурные объекты и практики появляются в сознании конкретного человека, какое значение и значимость они приобретают в ходе опыта и как этот опыт формирует понимание мира отдельного индивида.

Центральным понятием феноменологического подхода к культуре является интенциональность: сознание всегда направлено на что-то, это всегда сознание о чем-то. В контексте культурологии любой культурный феномен – это уже само о себе произведение искусства, социальный институт, а ритуал существует не сам по себе, а во взаимосвязи с сознанием, которое его воспринимает и интерпретирует. Цель феноменологии состоит в том, чтобы исследовать такую связь и выявить смыслы, возникающие в процессе взаимодействия сознания и культурных объектов.

Важным моментом является также феноменологическое понятие «жизненного мира» (Lebenswelt), который рассматривается как совокупность повседневных, дорефлексивных убеждений, ценностей и практик, которые формируют личный опыт индивида. Исследование культуры с феноменологической точки зрения предполагает изучение культурных явлений, которые встроены в жизненный опыт индивидов и конструируют его, как жизненный мир, в свою очередь, влияет на восприятие и интерпретацию культуры. Данный подход также предполагает тщательное наблюдение за повседневными практиками, привычками, предрасудками и негласными правилами, которые формируют понимание индивидом культуры «изнутри».

Таким образом, феноменологический подход предлагает альтернативу объективистским и редукционистским концепциям культуры, рассматривает культуру как живую, динамичную, многомерную реальность, формирующуюся в процессе сознания и взаимодействия индивида с миром. Данный метод фокусируется на индивидуальном опыте, субъективном восприятии и интерпретации культурных явлений, тем самым открывая новые возможности для понимания сложности и многообразия индивидуального культурного опыта.

Выводы

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Ключевой задачей современной культурной философии является понимание процессов глобализации и цифровизации, которые кардинально меняют способы производства, распространения и потребления культурных ценностей. Философия культуры должна ответить на вопрос, как сохранить аутентичность и культурное разнообразие в условиях растущей гомогенизации, не допуская нивелирования уникальных культурных кодов. Одним из способов преодоления всех перечисленных проблем является

развитие навыков критического мышления в отношении доминирующих нарративов и идеологий, определяющих культурный дискурс на каждом историческом этапе развития человечества.

2. В свете всего сказанного перспективным направлением представляется исследование влияния новых технологий на формирование культурной идентичности, поскольку виртуальная реальность, социальные сети и искусственный интеллект создают новые возможности для самовыражения и общения. В результате проведенного исследования можно заключить, что основная задача современной философии состоит не только том, чтобы просто описывать и интерпретировать культурные явления, но также и в том, чтобы активно участвовать в формировании культурного ландшафта будущего.

Список источников

1. Деркач А.А., Маркова А.К. Новое в философии культуры // *Акмеология*. 2024. № 1. С. 8 – 20.
2. Павлова В.Д., Чупахин Н.П. От философии смысла к философии культуры // *Вестник НГПУ*. 2024. № 5 (21). С. 6 – 19.
3. Панова О.В. Язык и философия культуры // *Язык и культура*. 2019. № 2 (6). С. 202 – 215.
4. Петров Ю.В. Философия как философия культуры // *Вестник Томского государственного университета*. 2021. № 2. С. 122 – 145.
5. Стецюк К.С. Философия культуры и психоанализ // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*. 2021. № 1. С. 23 – 48.
6. Dragmetis S. The program of a new world in the philosophy of culture // *Enlightenment*. 2024. № 2. P. 5 – 11.
7. Grigovich S., Pompka N. Philosophy of culture opens up new horizons // *Contemporary philosophical thought*. 2024. № 5. P. 200 – 214.
8. Prokva G., Harp F. New philosophy of culture and a unique experience of perception // *New Art Journal*. 2023. № 7. P. 15 – 19.
9. Rast P. The project of a new culture of Western Europe // *Humanitarian studies*. 2022. № 10. P. 6 – 20.
10. Svaïd J., Kargan F. The educational function of the philosophy of culture // *Humanitarian studies*. 2022. № 10. P. 65 – 79.

References

1. Derkach A.A., Markova A.K. New in the Philosophy of Culture. *Acmeology*. 2024. No. 1. P. 8 – 20.
2. Pavlova V.D., Chupakhin N.P. From the Philosophy of Meaning to the Philosophy of Culture. *Bulletin of NSPU*. 2024. No. 5 (21). P. 6 – 19.
3. Panova O.V. Language and Philosophy of Culture. *Language and Culture*. 2019. No. 2 (6). P. 202 – 215.
4. Petrov Yu.V. Philosophy as the Philosophy of Culture. *Bulletin of Tomsk State University*. 2021. No. 2. P. 122 – 145.
5. Stetsyuk K.S. Philosophy of Culture and Psychoanalysis. *Bulletin of Leningrad State University named after A.S. Pushkin*. 2021. No. 1. P. 23 – 48.

6. Dragmetis S. The program of a new world in the philosophy of culture. *Enlightenment*. 2024. No. 2. P. 5 – 11.
7. Grigovich S., Pompka N. Philosophy of culture opens up new horizons. *Contemporary philosophical thought*. 2024. No. 5. P. 200 – 214.
8. Prokva G., Harp F. New philosophy of culture and a unique experience of perception. *New Art Journal*. 2023. No. 7. P. 15 – 19.
9. Rast P. The project of a new culture of Western Europe. *Humanitarian studies*. 2022. No. 10. P. 6 – 20.
10. Svaïd J., Kargan F. The educational function of the philosophy of culture. *Humanitarian studies*. 2022. No. 10. P. 65 – 79.

Информация об авторе

Анциферов В.В., доцент, Воронежский государственный университет

© Анциферов В.В., 2025