

ВЕСТНИК ФИЛОСОФИИ

2024, Том 2, №3

Подписано к публикации: 27.09.2024

Главный редактор журнала

Игнатов Михаил Александрович

доктор философских наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Ан Светлана Андреевна (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Баксанский Олег Евгеньевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Баринова Галина Викторовна (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, профессор

Беданов Рамазан Асланович (РФ, г. Майкоп) – доктор философских наук, профессор

Бережная Наталья Викторовна (РФ, г. Луганск) – доктор философских наук, профессор

Воденко Константин Викторович (РФ, г. Новочеркасск) – доктор философских наук, профессор

Глушко Ирина Васильевна (РФ, г. Зерноград) – доктор философских наук, доцент

Горохов Павел Александрович (РФ, г. Оренбург) – доктор философских наук, профессор

Изгарская Анна Анатольевна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук

Кириллов Герман Михайлович (РФ, г. Заречный) – доктор философских наук, доцент

Колесникова Галина Ивановна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

Коротких Вячеслав Иванович (РФ, г. Елец) – доктор философских наук, доцент

Котлярова Виктория Валентиновна (РФ, г. Шахты) – доктор философских наук, доцент

Крюков Виктор Васильевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Мусийчук Мария Владимировна (РФ, г. Магнитогорск) – доктор философских наук, доцент

Огородников Александр Юрьевич (РФ, г. Москва) – доктор философских наук, доцент

Попов Виталий Владимирович (РФ, г. Таганрог) – доктор философских наук, профессор

Рубанцова Тамара Антоновна (РФ, г. Новосибирск) – доктор философских наук, профессор

Фролов Анатолий Серафимович (РФ, г. Барнаул) – доктор философских наук, профессор

Яценко Михаил Петрович (РФ, г. Красноярск) – доктор философских наук, профессор

Е-mail: vf-journal@yandex.ru

Сайт: <https://vf-journal.ru>

© Вестник философии, 2024

Содержание

Каронова А.Л.

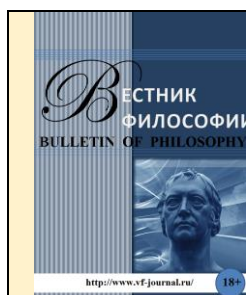
Позитивизм как база социальной философии XX века 4-11

Голубева А.Р.

Современные символические теории сознания: обзор основных исследований 12-19

Скопа В.А.

Этика И. Канта и ее влияние на идеи современной демократии 20-26



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2024, Том 2, № 3 / 2024, Vol. 2, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки)

УДК 30 (045)

DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-4-11

¹ Каронова А.Л.,

¹ Алтайский государственный университет

Позитивизм как база социальной философии XX века

Аннотация: статья посвящена проблеме влияния позитивизма на развитие социальной философии XX века. Цель исследования состоит в систематизации основных постулатов позитивизма как философского направления в системе философского знания XX века. Задачи исследования заключались в рассмотрении теоретических постулатов позитивизма; систематизации экспертных оценок влияния позитивизма на развитие социальной философии XX века. Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, обобщение, систематизация, формально-логический метод); а также ряд специальных методов: историографический анализ научного дискурса изучаемой темы, метод экспертной оценки, метод статистического анализа.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: основываясь на позитивистских принципах, социальная философия стремилась создать универсальные законы, объясняющие социальные процессы и явления, что способствовало развитию в XX веке таких наук, как социология и политология, в которых широко использовались количественные методы, теоретические эксперименты и математическое моделирование. Основная заслуга позитивизма в развитии социальной философии состоит в том, что внедрение естественнонаучных методов сделало возможным разработку научно обоснованных социально-политического и социально-экономических прогнозов развития современного общества.

Ключевые слова: социальная философия, социология, политология, статистический анализ, философские науки, позитивизм

Для цитирования: Каронова А.Л. Позитивизм как база социальной философии XX века // Вестник философии. 2024. Том 2. № 3. С. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-4-11

Поступила в редакцию: 17 июня 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 20 августа 2024 г.; Принята к публикации: 27 сентября 2024 г.

¹ Karonova A.L.,

¹ Altai State University

Positivism as the basis of social philosophy of the twentieth century

Abstract: the article is devoted to the problem of social positivism in the development of social philosophy of the twentieth century. The research goal is to systematize the main postulates of positivism as a philosophical trend in the system of philosophical knowledge of the twentieth century. The research objectives of the research were to consider the theoretical postulates of positivism; to systematize expert assessments of the influence of positivism on the development of social philosophy of the twentieth century. general scientific group (analysis, synthesis, generalization, systematization, formal-logical method); as well as a number of special methods: historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study, the method of expert assessment, the method of statistical analysis.

Based on the research results, the following conclusions were formulated: based on positivist principles, social philosophy sought to create universal laws that explain social processes and phenomena, which contributed to the development of such sciences as sociology and political science in the twentieth century, in which quantitative methods, theoretical experiments and mathematical modeling were widely used. The main merit of positivism in the development of social philosophy is that the introduction of natural scientific methods made it possible to develop scientifically grounded socio-political and socio-economic forecasts of the development of modern society.

Keywords: social philosophy, sociology, political science, statistical analysis, philosophical sciences, positivism

For citation: Karonova A.L. Positivism as the basis of social philosophy of the twentieth century. Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (3). P. 4 – 11. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-4-11

The article was submitted: June 17, 2024; Approved after reviewing: August 20, 2024; Accepted for publication: September 27, 2024.

Введение

Позитивизм возник как философское движение в XIX веке, в трудах О. Конта (1798-1857), и стал одной из ключевых основ социальной философии XX века.

О. Конт предложил классификацию наук, начиная с математики и заканчивая социологией, в которой каждая дисциплина основывается на предыдущей. Философ также предложил концепцию «Закона трех стадий», которая гласит, что человеческая мысль проходит теологическую, метафизическую и эмпирическую стадии развития [7, с. 81].

Принципы, выдвинутые О. Контом, основались на научном и точном подходе к социальным исследованиям, что способствовало формированию новых методологий в социологии, политологии и других гумани-

тарных науках. Центральный постулат позитивизма о том, что только эмпирически проверяемые знания можно считать достоверными, привело к активному использованию количественных методов и статистического анализа при изучении социальных процессов.

По мнению исследователей, влияние позитивизма проявилось в стремлении к объективности и нейтральности в изучении общественных явлений: трактовки мистического или биологического характера жизни общества были признаны позитивистами научно несостоятельными [8, с. 27]. Такой кардинальный пересмотр методологических основ социальных наук способствовал критике метафизических и спекулятивных подходов и привел к повышению роли точных научных методов познания в выявлении и решении социальных проблем.

Однако в XX веке позитивизм подвергся критике со стороны постпозитивизма и других течений, которые указывали на его методологические ограничения, центральным из которых является игнорирование субъективных аспектов человеческого опыта. В XX веке позитивизм перерос в неопозитивизм, представленный Венским кружком и логическим эмпиризмом. Такие философы, как М. Шлик и Р. Карнап, сосредоточились на анализе языка науки и исключении метафизических утверждений как бессмысленных. Сторонники неопозитивизма в XX веке также разработали принцип верификации, который гласит, что утверждение имеет смысл только в том случае, если его можно проверить эмпирически [9, с. 172].

Тем не менее позитивизм оставил значительный след в социальной философии и определил развитие многих научных дисциплин, а философское наследие О. Конта продолжает оказывать влияние на современные исследования, особенно в областях анализа данных и моделирования социальных процессов.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были задействованы теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных авторов в области социальной философии, которые посвящены выявлению и анализу влияния позитивизма О. Конта на развитие социального знания.

Материалы методического характера представлены в работах таких авторов, как Н.В. Антонова, Н.В. Аржанцева [1], Н.Г. Афанасов [2], Е.А. Гусев [3], О.Б. Куликова [4], Е.А. Семухина [5] и др.

В процессе изучения темы были всесторонне изучены теоретико-методические постулаты, сформулированные в работах таких зарубежных исследователей, как Дж. Андерсон [6], Э. Эксо [7], Ч. Салливан [8], М. Ван Дам [9] и др.

Таблица 1

Критерии оценки влияния позитивизма на развитие социальной философии XX века.

Table 1

Criteria for assessing the influence of positivism on the development of social philosophy in the 20th century.

Критерии и шкала оценки	
Сопоставительный анализ	1-3 балла – низкий уровень
Статистические методы	4-6 баллов – средний уровень
Количественные методы верификации данных	7-10 баллов – высокий уровень влияния критерия на социальные науки
Количество экспертов	
75 экспертов в области социальной философии из ведущих вузов России	

В проведении социологического опроса приняли участие 75 экспертов философов, которые оценивали уровень влияния позитивизма на развитие социальной философии в XX веке.

Результаты, полученные в ходе опроса экспертов, были обработаны в программе статистического анализа, то есть с применением основного постулата позитивизма о естественнонаучных методах исследования социальных явлений.

Указанные в табл. 1 критерии оценивались экспертами по следующей шкале: 1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки критерия.

Результаты и обсуждения

Как показало проведенное исследование, позитивизм как основа социальной философии XX века опирается на определенные методы, позволяющие изучать общество через призму естественнонаучного подхода. Одним из центральных методов позитивизма в отношении изучения общества является эмпирическое наблюдение, которое включает сбор и анализ данных о социальных явлениях и фактах. Данный метод позволяет выявлять закономерности и тенденции на основе фактов, а не догадок.

Важным инструментом позитивизма также является сравнительный анализ, который позволяет сравнивать различные социальные системы, культуры и институты. Данный метод также способствует пониманию универсальных и специфических особенностей общественного развития.

В XX веке позитивисты начали широко использовать количественные методы анализа, статистику и математическое моделирование, которые позволили существенно формализовать социальные процессы и сделать их доступными для объективного изучения.

Используя количественные методы, согласно постулатам позитивизма, исследователи смогли выявить закономерности, которые ранее оставались скрытыми за субъективными интерпретациями.

Позитивизм также способствовал развитию более строгого научного подхода к социальным исследованиям, в рамках которого гипотезы могут быть проверены эмпирически, а выводы – подтверждены статистически.

Современные общественные науки, такие как социология, экономика и политология, начали активно использовать математические модели для прогнозирования и анализа сложных социально-политических и социально-экономических процессов.

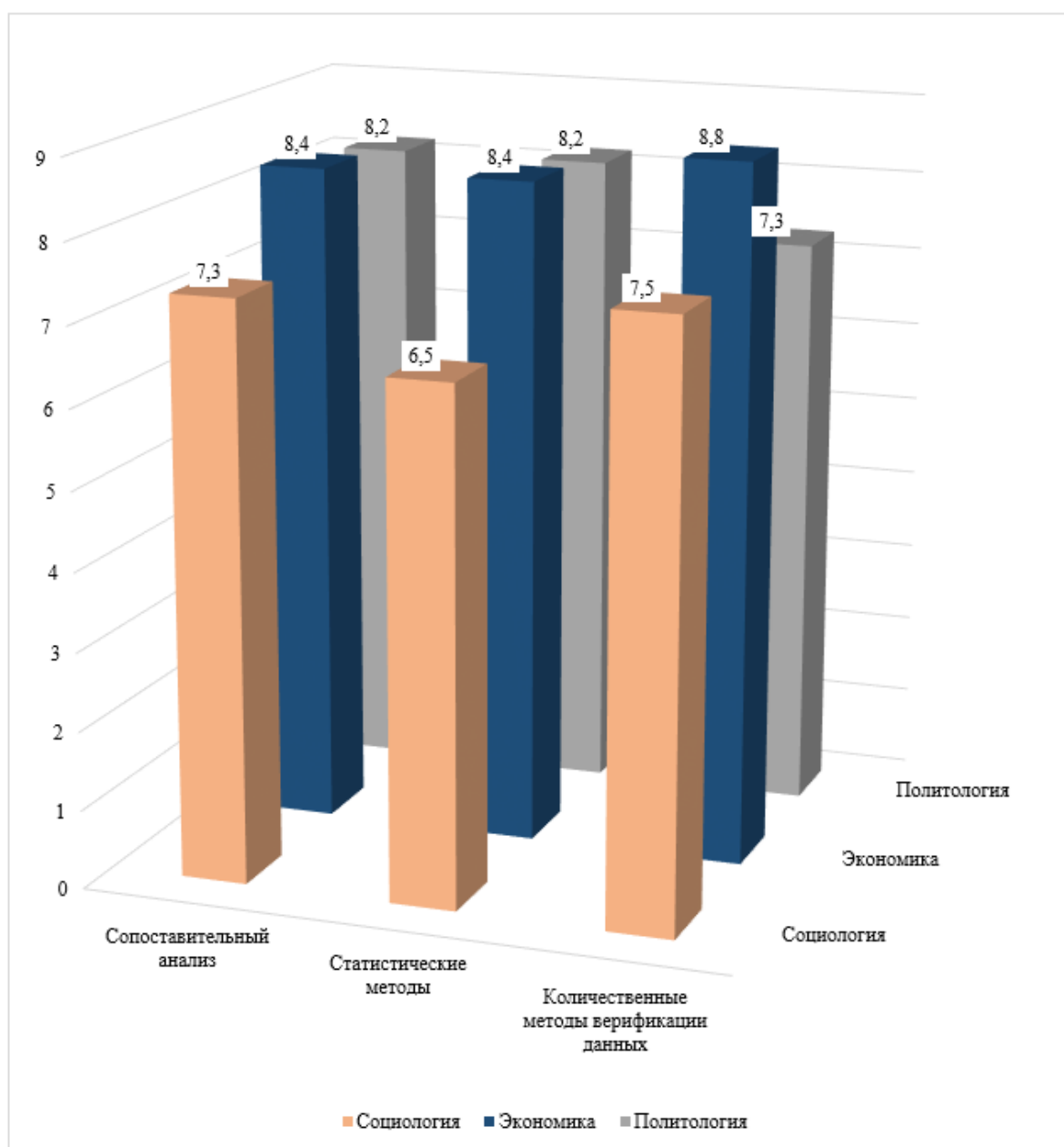


Рис. 1. Оценка экспертами влияния позитивизма на развитие социальной философии XX века.

Fig. 1. Experts' assessment of the influence of positivism on the development of social philosophy in the 20th century.

По мнению опрошенных экспертов, одним из ключевых достижений стала разработка теории игр, которая позволила анализировать стратегии взаимодействия индивидов и групп, а также открыла новые перспективы для понимания теории конфликта, сотрудничества и принятия решений в условиях неопределенности. Кроме того, статистические методы, такие как регрессионный, корреляционный и факторный анализ, предоставили инструменты для выявления причинно-следственных связей и структурирования данных.

Однако широкое использование количественных методов также вызвало критику. Некоторые исследователи указывают на опасность чрезмерного упрощения сложных социальных явлений и игнорирования качественных аспектов, таких как культура, ценности и индивидуальный, социально-психологический опыт. Тем не менее, в дальнейшем интеграция количественного и качественного подходов стала важным шагом на пути к более глубокому пониманию социальной реальности.

В позитивизме также подчеркивается важность верификации полученных эмпирических данных, то есть проверки гипотез посредством экспериментов и наблюдений. Количественные методы корреляционного анализа, такие как критерий Стьюдента, альфа Кронбаха, тест U-Манна, стали основой верификации данных для современных социальных наук именно благодаря влиянию позитивизма. Данные методы обеспечивают достоверность выводов и способствуют развитию научного знания в социальной философии.

По мнению опрошенных экспертов позитивизм оказал большое влияние на развитие общественных наук, особенно социологии, и способствовал формированию количественных методов исследования. Однако критики теории О. Конта, в том числе представители неопозитивизма, указывали на ограниченность исключительно эмпирического подхода и его игнорирование ценностных и интерпретационных аспектов социально-философского знания.

Выводы

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Позитивизм, зародившийся в XIX веке, стал одной из ключевых философских основ развития общественных наук в XX веке. В данной философской концепции основной акцент сделан на эмпирических знаниях, научном методе и объективности, что позволило разработать новый подход к социальным исследованиям. Основываясь на позитивистских принципах, основоположники социальной философии стремились создать универсальные законы, объясняющие социальные процессы и явления. Позитивизм также способствовал развитию социологии, политологии и других дисциплин, которые стали рассматривать общество как объект научного анализа.

2. Одним из важных аспектов позитивизма в XX веке стало стремление исключить метафизические и спекулятивные элементы из социальной теории как науки об обществе. Благодаря позитивизму в социальных науках исследователи стали применять количественные методы анализа, позволяющие более точно измерять и анализировать социальные явления. Однако этот подход также подвергся критике, поскольку игнорировал субъективные аспекты человеческого опыта и культурные различия.

3. Таким образом, несмотря на определенные методологические ограничения, позитивизм оказал глубокое влияние на формирование современной социальной философии. Идеи О. Конта – родоначальника позитивизма, легли в основу структурного функционализма, системного подхода и других теоретических направлений. В результате позитивизм стал не только методологической основой, но и стимулом для дальнейшего развития общественных наук в XX веке.

Список источников

1. Антонова Н.В., Аржанцева Н.В. От крауизма к позитивизму: развитие испанской историко-философской мысли конца XIX – начала XX века глазами испанских исследователей // Ученые записки Казанского университета. 2022. № 3. С. 54 – 68.

2. Афанасов Н.Г. От позитивизма Огюста Конта к «положительной» философии Густава Шпета: проблема эмпирической истории // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 2 (48). С. 122 – 134.

3. Гусев Е.А. Кризис современной философской мысли // Научные проблемы водного транспорта. 2017. № 39. С. 22 – 35.

4. Куликова О.Б. Наука и философия в концепциях О. Конта (первого позитивизма) и В. Соловьева: современное прочтение // Соловьевские исследования. 2018. № 1 (16). С. 91 – 115.

5. Семухина Е.А. Анализ воззрений первых позитивистов (О. Конта, Г. Спенсера) на моральное развитие человечества // Философия и культура. 2023. № 5. С. 73 – 89.

6. Anderson J. Natural Law versus Positivism in Politics // Journal of Methodology of Social Sciences and Humanities. 2022. № 1. P. 120 – 135.

7. Exaud E. Understanding the positivism paradigm // Liberty Sparks. 2024. № 1. P. 78 – 90.

8. Sullivan Ch. The development of the conception of spiritual power in the writings of the young Auguste Comte: The critical role of Adam Smith's 'History of Astronomy' // Journal of Classical Sociology. 2022. № 1. P. 23 – 34.

9. Van Dam M. Sociology as Institution and as Spiritual Authority: Languages of Belief in the Work of Auguste Comte // In book: Languages of Belief and Early Sociology in Nineteenth-Century France. 2023. № 2. P. 171 – 201.

References

1. Antonova N.V., Arzhantseva N.V. From Krausism to Positivism: The Development of Spanish Historical and Philosophical Thought of the Late 19th – Early 20th Centuries Through the Eyes of Spanish Researchers. Scientific Notes of Kazan University. 2022. No. 3. P. 54–68.

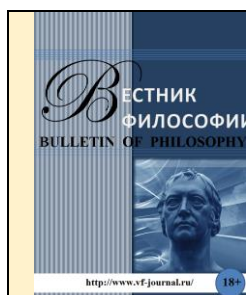
2. Afanasov N.G. From the Positivism of Auguste Comte to the “Positive” Philosophy of Gustav Shpet: The Problem of Empirical History. Humanitarian Research in Eastern Siberia and the Far East. 2019. No. 2 (48). P. 122 – 134.

3. Gusev E.A. The Crisis of Contemporary Philosophical Thought. *Scientific Problems of Water Transport*. 2017. No. 39. P. 22 – 35.
4. Kulikova O.B. Science and Philosophy in the Concepts of A. Comte (the First Positivism) and V. Solovyov: A Modern Reading. *Soloviev Studies*. 2018. No. 1 (16). P. 91 – 115.
5. Semukhina E.A. Analysis of the Views of the First Positivists (A. Comte, G. Spencer) on the Moral Development of Humanity. *Philosophy and Culture*. 2023. No. 5. P. 73 – 89.
6. Anderson J. Natural Law versus Positivism in Politics. *Journal of Methodology of Social Sciences and Humanities*. 2022. No. 1. P. 120 – 135.
7. Exaud E. Understanding the positivism paradigm. *Liberty Sparks*. 2024. No. 1. P. 78 – 90.
8. Sullivan Ch. The development of the conception of spiritual power in the writings of the young Auguste Comte: The critical role of Adam Smith's 'History of Astronomy'. *Journal of Classical Sociology*. 2022. No. 1. P. 23 – 34.
9. Van Dam M. Sociology as Institution and as Spiritual Authority: Languages of Belief in the Work of Auguste Comte. In book: *Languages of Belief and Early Sociology in Nineteenth-Century France*. 2023. No. 2. P. 171 – 201.

Информация об авторе

Каронова А.Л., аспирант, Алтайский государственный университет

© Каронова А.Л., 2024



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2024, Том 2, № 3 / 2024, Vol. 2, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

УДК 1(091)

DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-12-19

¹ Голубева А.Р.,

¹ Иркутский государственный университет

Современные символические теории сознания: обзор основных исследований

Аннотация: в статье рассматривается актуальная философская проблема символизма в современном научном дискурсе. Целью исследования является рассмотрение и систематизация теорий сознания в рамках течения символизма. Задачи исследования состояли в том, чтобы провести научный анализ литературы по изучаемой теме, выявить основные направления в современной философии символического направления и провести эмпирическое исследование на основе экспертного опроса. Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя такие общенаучные методы, как синтез, анализ, формально-логический метод. В ходе работы над темой были также применены специальные научные методы: историографический анализ научного дискурса темы, метод экспертных оценок (опрос), а также статистический анализ полученных сведений. По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: современные символические теории сознания в философской антропологии представляют собой синтез различных подходов к пониманию человеческого опыта, роли символов как фундаментальных элементов в формировании человеческого восприятия реальности. Символы служат не только средством общения, но и инструментами для концептуализации и построения идентичности в современной философско-антропологической парадигме.

Ключевые слова: философская антропология, современная философия, символизм, восприятие опыта, символическое направление философской мысли

Для цитирования: Голубева А.Р. Современные символические теории сознания: обзор основных исследований // Вестник философии. 2024. Том 2. № 3. С. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-12-19

Поступила в редакцию: 21 июня 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 24 августа 2024 г.; Принята к публикации: 27 сентября 2024 г.

¹ Golubeva A.R.,

¹ Irkutsk State University

Contemporary symbolic theories of consciousness: an overview of basic research

Abstract: the article reveals an actual philosophical problem of symbolism in modern scientific discourse. The research goal is to consider and systematize the theories of consciousness within the framework of the Symbolism movement. The research objectives were to conduct a scientific analysis of the literature on the topic under study, to identify the main trends in modern philosophy of the symbolic direction and to conduct empirical research based on an expert survey. approach and includes such general scientific methods as synthesis, analysis, and the formal-logical method. During the work on topic, special scientific methods were also applied: historiographical analysis of the scientific discourse of the topic, the method of expert assessments (survey), as well as statistical analysis of the information obtained. As a result of the study, the following conclusions were formulated: modern symbolic theories of consciousness in philosophical anthropology represent a synthesis of various approaches to understanding human experience, the role of symbols as fundamental elements in the formation of human perception of reality. Symbols serve not only as a means of communication, but also as tools for conceptualizing and building identity in the modern philosophical and anthropological paradigm.

Keywords: philosophical anthropology, modern philosophy, symbolism, perception of experience, symbolic direction of philosophical thought

For citation: Golubeva A.R. Contemporary symbolic theories of consciousness: an overview of basic research . Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (3). P. 12 – 19. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-12-19

The article was submitted: June 21, 2024; Approved after reviewing: August 24, 2024; Accepted for publication: September 27, 2024.

Введение

Современная теория символического сознания представляет собой важный аспект изучения человеческой психики и предлагает новый взгляд на процесс формирования сознания благодаря важности символизма и культурного контекста. Одной из ключевых концепций данного направления является теория, предложенная еще в начале XIX века К. Юнгом (1873-1961), которая делала упор на архетипы и коллективное бессознательное. По мнению философа, символы, возникающие в снах и мифах, являются универсальным средством выражения самых глубоких сторон человеческой природы [5, с. 310].

Еще одна важная идея, которая легла в основу многих работ по символизму, — это социокультурный подход, разработанный Л. Выготским, который подчеркивал, что сознание формируется и развивается в

рамках социальных взаимодействий и культурной среды. В данном контексте символы служат не только инструментом мышления, но и средством передачи знаний и опыта между поколениями [4, с. 82].

В последнее время внимание исследователей все больше привлекают интегративные модели сознания, включающие в себя элементы нейробиологии, когнитивной психологии и культурной антропологии [7, с. 14]. Такого рода моделирование призвано объяснить, как биологические и культурные аспекты взаимодействуют, формируя сознательные процессы. Таким образом, современные исследования символических теорий сознания открывают новые горизонты для понимания сложной природы человеческого опыта.

Современные исследователи также подчеркивают значение языковых символов как основы формирования более сложных когнитивных структур [4, с. 85]. При этом язык не только служит средством общения, но и формирует нашу внутреннюю реальность и определяет, как мы структурируем свои мысли и воспринимаем мир. В этом контексте языковые символы становятся важными элементами, влияющими на наше сознание и самосознание [3, с. 124].

Более того, развитие технологий и цифровой культуры открывает новые горизонты для изучения символики в сознании. Виртуальная реальность и социальные сети создают новые формы символов, которые могут влиять на личность и восприятие реальности. Такого рода изменения неизбежно требуют пересмотра традиционных теорий и адаптации к новым условиям жизни.

Межкультурные исследования также играют важную роль в расширении нашего понимания символических теорий сознания. Сравнение различных культур позволяет выявить общие и уникальные символы, которые формируют сознание и поведение людей. Философский символизм как теоретико-методологическое направление изучения познания дает возможность исследовать не только индивидуальное, но и коллективное сознание, учитывая разнообразие человеческого опыта.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования были использованы теоретико-методологические работы отечественных и зарубежных философов, посвященные проблематике символизма в современной философской антропологии.

Материалами теоретического характера послужили постулаты таких авторов, как О.А. Жукова [1], Д.М. Куракин [2], Е.С. Новикова [3], И.И. Ремезова, В.Е. Семенов [4], Н.Н. Трошина [5] и др.

В ходе работы над темой исследования были также применены теоретико-методические положения, выдвинутые в работах таких зарубежных исследователей, как Г. Файдерсен [6], С. Файтр [7], М. Зайдлиц [8], Г. Симонс, Й. Армонд [9], К. Вайс [10] и др.

Таблица 1

Основные концепции, изучающие символизм в философской антропологии в рамках философии истории.

Table 1

The main concepts that study symbolism in philosophical anthropology within the framework of the philosophy of history.

Основные направления, изучающие символизм в современной философии (дискурс 2020-2024 гг.)		Анализируемый период	Экспертная оценка
1	Культурологические исследования	2020-2024	1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки
2	Социальная антропология	2020-2024	1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки
3	Феноменология	2020-2024	1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки

В экспертном опросе приняли участие 75 философов ведущих российских университетов. Экспертами оценивалась частотность цитирования работ антропологического символизма в современных исследованиях, указанных в табл. 1 направлений философской антропологии. Обработка полученных результатов была произведена в программе статистического анализа для научного дискурса за период 2020-2024 годы. Указанные направления оценивались экспертами по следующей шкале: 1-3 балла – низкий уровень; 4-6 баллов – средний уровень; 7-10 баллов – высокий уровень оценки уровня цитирования. Опрос был проведен с 7 апреля по 24 сентября 2024 года.

Результаты и обсуждения

По итогу опроса экспертов были получены следующие результаты (рис. 1).

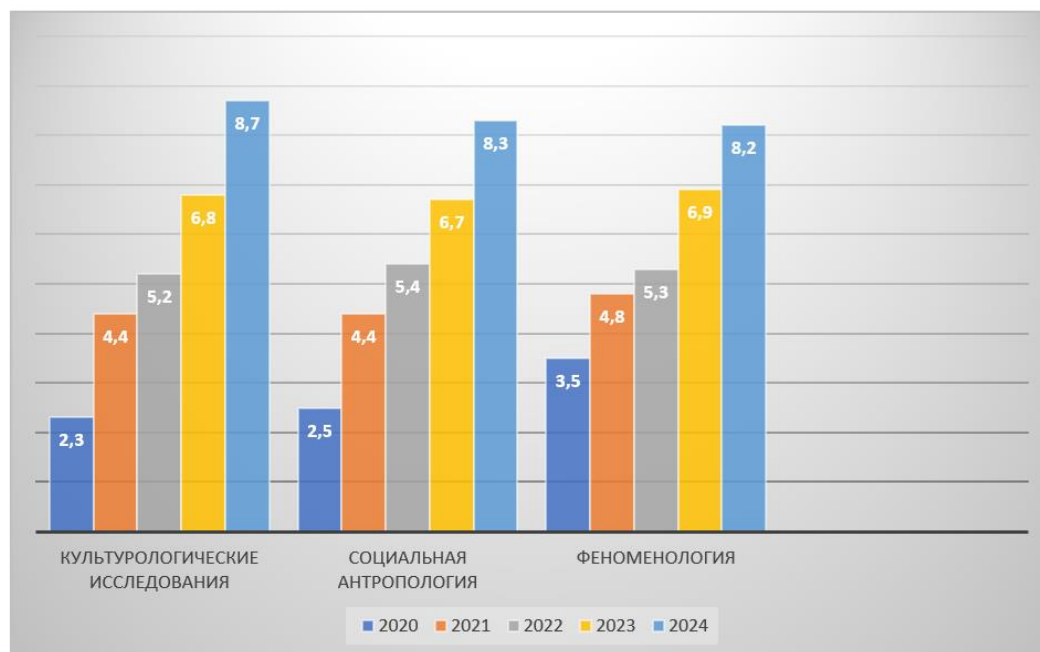


Рис. 1. Основные направления современных символических исследований в области философской антропологии.

Fig. 1. The main directions of modern symbolic research in the field of philosophical anthropology.

Как отметили в ходе проведенного опроса эксперты, современная философская антропология активно исследует символы и значения, играющие важную роль в понимании человеческой природы и социальных отношений. Одним из центральных направлений является изучение символических систем, с помощью которых конструируется личность. Такие символы, как язык, социокультурные ритуалы и мифы, формируют восприятие мира и места человека в нем, а их анализ позволяет научному сообществу лучше понять механизмы идентичности.

По мнению экспертов, еще одним аспектом современных исследований символизма является изучение философии тела и телесности. Современные исследования сосредоточены на отношениях между телом и разумом, а также на том, как телесный опыт влияет на культурное и социальное понимание. Феноменология, например, предлагает рассматривать тело как источник смысла, где пересекаются физическое и духовное, индивидуальное и коллективное.

В работах современных исследователей также уделяется внимание вопросам глобализации и транснациональной идентичности. В контексте стремительно растущего культурного обмена символы являются не только знаками, но и инструментами взаимовлияния. Исследования в этой области помогают выявить, как глобальные и локальные нарративы взаимодействуют, создавая новые формы смысла и идентичности, которые имеют значение в меняющемся мире.

Современная философская антропология также уделяет внимание роли технологий в формировании субъектности человека: цифровые медиа и социальные сети создают новые символические системы, позволяющие людям строить свою идентичность и взаимодействовать с окружающим миром. Виртуальные про-

странства становятся площадкой для формирования новых социальных норм и представлений о своем «Я» и, тем самым, формируют новые направления для изучения философских аспектов индивидуальной и коллективной идентичности.

По мнению опрошенных экспертов, важное место занимает анализ исторического контекста, определяющего, как в разные периоды проявляются символы и телесность. Изучение культурных и исторических изменений может выявить динамику изменения символов и то, как они интерпретируются. В результате мы видим, как в рамках одной культуры могут сосуществовать разные, а порой и противоречивые символические системы, основанные на разных формах понимания человеческой природы.

Как отметили опрошенные эксперты, еще одним значимым направлением символических теорий современности является анализ культурных продуктов и практик. Культурные символы образуют пространство общего значения, в котором люди находят свое место и смысл. Это утверждение подтверждается работами таких мыслителей, как В. Тюрин и П. Рикер, которые подчеркивают важность интертекстуальности, то есть связей между различными символами и их значениями в разных контекстах. Можно констатировать, что современная философская антропология стремится не только анализировать, но и создавать новые подходы, которые помогают человечеству понять свое место во все более сложном мире разнообразных идентичностей и культурных взаимосвязей.

Культурные символы, которые функционируют как знаки и метафоры, создают сетевую структуру, посредством которой люди могут интерпретировать свой опыт и отношения с внешним миром. При этом символы не существуют в вакууме, они возникают и укрепляются в контексте межкультурного диалога. Такая связь показывает, как один и тот же символ может иметь разные значения в зависимости от культурного или исторического контекста его использования. В работах современных исследователей также отмечается, что интертекстуальность служит основой понимания сложных идентичностей. Все тексты, все культуры являются результатом бесконечного взаимодействия с нашими предшественниками и современниками. Таким образом, современная философская антропология не только позволяет анализировать эти связи, но и предлагает новые способы интерпретации культурных символов в контексте глобализации, когда культуры становятся более подвижными и динамичными.

Выводы

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы: современные символические теории сознания в философской антропологии представляют собой синтез различных подходов к пониманию человеческого опыта. Рассмотренные выше концепции символизма подчеркивают роль символов как фундаментальных элементов в формировании нашего восприятия реальности. Символы служат не только средством общения, но и инструментами для концептуализации и построения нашей идентичности. В этом контексте сознание можно рассматривать как динамическую сеть символов, каждый элемент которой взаимодействует с другими, создавая сложную структуру понимания и интерпретации.

Таким образом, понимание сознания через призму символической теории открывает новые горизонты для изучения взаимодействий между людьми и группами. Мы начинаем видеть, что сознание – это не статичное состояние, а постоянно меняющийся процесс, где символы и значения взаимозаменяемы и изменяемы. Это признание способствует построению диалога между представителями разных культур, тем самым расширяя наше понимание человеческого существования.

Список источников

1. Жукова О.А. Актуальные проблемы современного культурологического знания: глобальный мир в культурологическом измерении // Культурологический журнал. 2021. № 2. С. 44 – 59.
2. Куракин Д.М. Символические классификации и «Железная клетка»: две перспективы теоретической социологии // Социологическое обозрение. 2019. № 1. С. 55 – 69.
3. Новикова Е.С. Проблема символа в современной философии. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2021. № 2. С. 122 – 134.
4. Ремезова И.И. Семенов В.Е. Трансцендентальные основы понимания (И. Кант и неокантианство) // Кантовский сборник. 2021. № 2. С. 76 – 89.
5. Трошина Н.Н. Этническая идентичность сквозь призму языка // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Языкознание: Реферативный журнал. 2018. № 4. С. 309 – 314.
6. Faidersen G. Consciousness as part of meaning and image: towards the idea of the infinity of being // New philosophy. 2023. № 10. P. 213 – 228.
7. Faitr S. The educational potential of symbolism in philosophy // Humanities. 2020. № 8. P. 12 – 27.
8. Seidlitz M. Actual problems of symbolic philosophy in the works of modern Austrian scientists // Humanities. 2019. № 3. P. 67 – 72.
9. Simons G., Armond J. New directions in modern symbolic discourse // Philosophy and modernity. 2022. № 6. P. 107 – 122.
10. Weiss K. Prospect of studying symbolism in postmodernism // Humanities. 2021. № 4. P. 77 – 92.

References

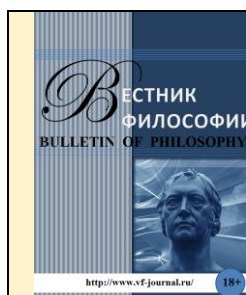
1. Zhukova O.A. Actual problems of modern cultural studies knowledge: the global world in the cultural dimension. Cultural Studies Journal. 2021. No. 2. P. 44 – 59.
2. Kurakin D.M. Symbolic classifications and the "Iron Cage": two perspectives of theoretical sociology. Sociological Review. 2019. No. 1. P. 55 – 69.
3. Novikova E.S. The problem of the symbol in modern philosophy. (summary abstract). Social and Humanitarian Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 3, Philosophy: Abstract Journal. 2021. No. 2. P. 122 – 134.
4. Remezova I.I. Semenov V.E. Transcendental Foundations of Understanding (I. Kant and Neo-Kantianism). Kantovsky Sbornik. 2021. No. 2. P. 76 – 89.

5. Troshina N.N. Ethnic Identity through the Prism of Language. *Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Linguistics: Abstract Journal*. 2018. No. 4. P. 309 – 314.
6. Faidersen G. Consciousness as Part of Meaning and Image: Towards the Idea of the Infinity of Being. *New Philosophy*. 2023. No. 10. P. 213 – 228.
7. Fair S. The Educational Potential of Symbolism in Philosophy. *Humanities*. 2020. No. 8. P. 12 – 27.
8. Seidlitz M. Actual problems of symbolic philosophy in the works of modern Austrian scientists. *Humanities*. 2019. No. 3. P. 67 – 72.
9. Simons G., Armond J. New directions in modern symbolic discourse. *Philosophy and modernity*. 2022. No. 6. P. 107 – 122.
10. Weiss K. Prospect of studying symbolism in postmodernism. *Humanities*. 2021. No. 4. P. 77 – 92.

Информация об авторе

Голубева А.Р., кандидат философских наук, доцент, Иркутский государственный университет

© Голубева А.Р., 2024



Научно-исследовательский журнал «Вестник философии / Bulletin of Philosophy»

<https://vf-journal.ru>

2024, Том 2, № 3 / 2024, Vol. 2, Iss. 3 <https://vf-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.7.4. Этика (философские науки)

УДК 174.001

DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-20-26

¹ Скопа В.А.,

¹ Барнаульская духовная семинария

Этика И. Канта и ее влияние на идеи современной демократии

Аннотация: актуальность исследования обусловлена непреходящей значимостью этического наследия И. Канта для осмысления фундаментальных принципов современной демократии.

Цель исследования состоит в выявлении влияния этики И. Канта на формирование и развитие идей современной демократии. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: выявление ключевых аспектов кантовской этической системы, оказавших непосредственное воздействие на концептуализацию основных принципов демократического правления; рассмотрение связи между кантовскими идеями о правовом государстве и современной концепцией верховенства закона.

В процессе изучения темы применялись следующие методы: историко-философский анализ, компаративный анализ, метод теоретического моделирования, анализ научных публикаций и нормативно-правовых актов. Также использовался исторический метод для прослеживания эволюции кантовских идей и их рецепции в последующие эпохи.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что этика И. Канта оказала существенное влияние на формирование и развитие идей современной демократии. Концепция категорического императива, требующая относиться к человечеству как к цели, а не как к средству, легла в основу принципа уважения человеческого достоинства, который является краеугольным камнем современной концепции прав человека. Идея автономии воли, согласно которой каждый человек обладает способностью самостоятельно определять свои моральные принципы, способствовала развитию концепции индивидуальной свободы и ответственности, необходимой для функционирования демократического общества.

Ключевые слова: социальная философия, этика, социум, гуманистическая парадигма, естествознание

Для цитирования: Скопа В.А. Этика И. Канта и ее влияние на идеи современной демократии // Вестник философии. 2024. Том 2. № 3. С. 20 – 26. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-20-26

Поступила в редакцию: 25 июня 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 29 августа 2024 г.; Принята к публикации: 27 сентября 2024 г.

¹ Skopa V.A.,

¹ Barnaul Theological Seminary

I. Kant's ethics and its influence on the ideas of modern democracy

Abstract: the study relevance is due to the enduring importance of the ethical heritage by I. Kant for understanding the fundamental principles of modern democracy.

The research goal is to identify the influence by I. Kant's ethics on the formation and development of modern democracy ideas. Achieving this goal involves solving the following tasks: identifying the key aspects by Kantian ethical system that had a direct impact on the conceptualization of the basic principles of democratic government; consideration of the relationship between Kant's ideas about the rule of law and the modern law concept.

The following methods were used: historical and philosophical analysis, comparative analysis, the method of theoretical modeling, analysis of scientific publications and regulatory legal acts. The historical method was also used to trace the evolution by Kant's ideas and their reception in subsequent eras.

The study allows to conclude that Kantian ethics had a significant impact on the formation and development of the modern democracy. The concept of the categorical imperative, which requires that humanity be treated as an end and not as a means, formed the basis of the principle of respect for human dignity, which is the cornerstone of the modern concept of human rights. The idea of «will autonomy», according to which each person has the ability to determine his or her own moral principles, contributed to the development of the concept of individual freedom and responsibility necessary for the functioning of a democratic society.

Keywords: social philosophy, ethics, society, humanistic paradigm, natural science

For citation: Skopa V.A. I. Kant's ethics and its influence on the ideas of modern democracy. Bulletin of Philosophy. 2024. 2 (3). P. 20 – 26. DOI: 10.62257/3033-7755-2024-2-3-20-26

The article was submitted: June 25, 2024; Approved after reviewing: August 29, 2024; Accepted for publication: September 27, 2024.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что в условиях глобализации и углубления морального релятивизма кантовская этика, основанная на универсальности моральных норм и безусловной ценности человеческой личности, предоставляет прочную теоретическую базу для современных концепций защиты прав человека, справедливости и равенства. Изучение влияния кантовских идей на формирование европейских концепций правового государства, гражданского общества и политической ответственности представляется особенно важным в контексте таких современных вызовов, как популизм, экстремизм и дезинформация, подрывающих основы демократических институтов [1, с. 94].

В основе кантовской этики лежит концепция морального закона, выраженного в форме категорического императива, который предписывает действовать таким образом, чтобы максима твоей воли всегда могла стать всеобщим законом. Данный принцип, ориентированный на универсальность и рациональность, фактически заложил основу для понимания прав и обязанностей человека как автономного субъекта.

Как отмечают исследователи, ключевым аспектом кантовской этики является уважение к человеческой личности как к самоцели, а не как к средству для достижения каких-либо внешних целей. В контексте демократии это означает признание равной ценности каждого индивида и необходимости защиты неотъемлемых прав и свобод индивида. В своей этической концепции И. Кант утверждал, что «человек и вообще всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не только как средство для любого применения по усмотрению той или другой воли» [7, с. 106].

Этика И. Канта является одной из концептуальных основ либеральных теорий и находит отражение в концепциях прав человека, закрепленных во многих современных конституциях и международных документах [3, с. 28]. Влияние И. Канта прослеживается и в понимании роли закона и правового государства в демократическом обществе. Более того, кантовская концепция правового государства предполагает подчинение всех граждан, включая правителей, универсальным и справедливым законам, которые обеспечивают равенство и свободу [7, с. 87]. Как отмечает Ю. Хабермас, «кантовская идея правового государства, основанного на моральных принципах, стала важным источником вдохновения для развития демократических институтов и процедур» [5, с. 101]. Как отмечает исследователей, принцип верховенства закона, ставший фундаментальным для современных демократий, является прямым следствием кантовской этики долга и уважения к закону как выражению всеобщей воли [4, с. 137].

Однако, следует отметить, что влияние И. Канта на современную демократию не ограничивается только теоретическими аспектами: этические принципы также оказывают влияние на практическую политику и принятие решений в современных государствах. Ориентация на универсальность и справедливость, лежащая в основе кантовской этики, служит важным критерием оценки политических решений и социальных институтов. Стремление к созданию общества, в котором каждый индивид имеет равные возможности для самореализации и развития, является прямым следствием кантовского идеала «царства целей», в котором все люди рассматриваются как автономные и рациональные субъекты морального выбора.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили работы самого И. Канта, его последователей, а также отечественных и зарубежных авторов. Теоретические аспекты изучения этических принципов, изложенных И. Кантом, и их влияния на концепции современной демократии проанализированы в работах таких авторов, как К.Д. Анисимов [1], Г.Н. Мехед [2], П.Е. Полева [3], А.К. Судаков [4] и др.

В исследовании также были изучены постулаты таких авторов, как Л. Чигози, А. Озомена [6], К. Моран [8], М. Тиммонс [9] и др.

При работе над исследуемой темой были использованы следующие методы (табл. 1).

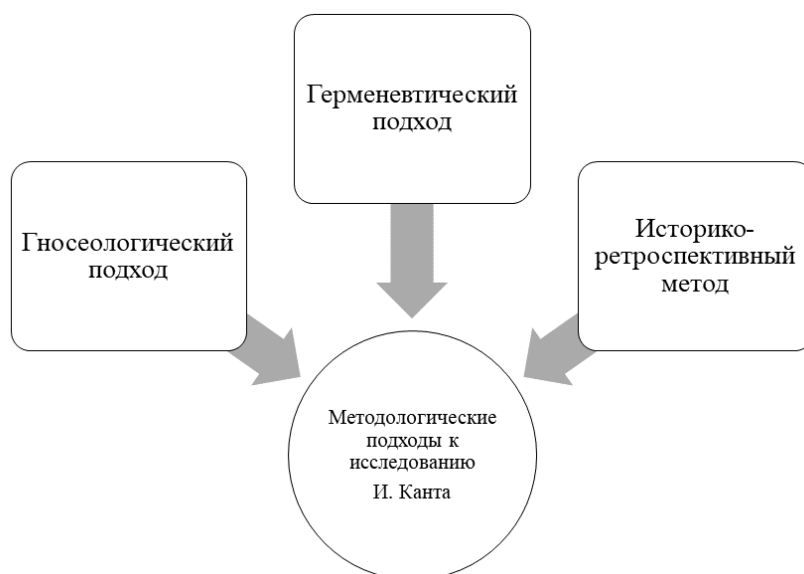


Рис. 1. Методология исследования кантовской этики.

Fig. 1. Methodology for studying Kantian ethics.

Несмотря на довольно обширную историографию, в современном научном дискурсе необходима систематизация принципов этики в философии И. Канта с точки зрения концепции современной демократии.

Результаты и обсуждения

Проведенный анализ научной литературы по изучаемой теме позволяет констатировать, что Ключевым элементом кантовской этики является понятие категорического императива, который, в отличие от гипотетических императивов, предписывает действия, являющиеся добрыми сами по себе, вне зависимости от каких-либо эмпирических целей или желаний. Категорический императив имеет несколько формулировок, наиболее известная из которых гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [7, с. 110]. Такое требование универсальности и последовательности моральных суждений, в свою очередь, оказало глубокое влияние на формирование классической концепции прав человека и социальной справедливости, лежащих в основе современной демократии.

В частности, принцип автономии воли, также центральный для кантовской этики, подразумевает, что моральный агент должен действовать, руководствуясь разумом и свободой, а не внешними предписаниями или давлением. Это означает, что индивид должен самостоятельно формулировать моральные принципы и следовать им, а не подчиняться диктату власти или общественного мнения. Концепция автономии воли тесно связана с идеей индивидуальной свободы и ответственности, которые являются краеугольными камнями либеральной демократии. В своих работах Кант утверждал, что уважение к автономии каждого человека требует признания его права на самоопределение и участие в принятии решений, затрагивающих его интересы [1, с. 94]. В последствии данная идея И. Канта была реализована в концепции права на политическое участие граждан в процессе принятия решений на уровне местного самоуправления.

Необходимо также отметить, что кантовский акцент на достоинстве личности, обусловленном ее способностью к разумному мышлению и моральному действию, также сыграл важную роль в развитии принципов современной демократии. Влияние кантовской этики на современные демократические идеи проявляется, в частности, в концепции правового государства, которое предполагает верховенство закона и равенство всех граждан перед ним. Более того, идея правового государства, по крайней мере в ее современном понимании, предполагает, что все действия государства должны быть основаны на законах, принимаемых демократическим путем и обязательных для всех граждан без исключения. Данный принцип основан на кантовском требовании универсальности и последовательности моральных суждений, а также на автономии воли и уважении человеческого достоинства.

Реализация принципов правового государства требует наличия эффективной системы разделения властей, независимой судебной системы и развитого гражданского общества. Разделение властей, предложенное в дальнейшем Ш. Монтескье, предотвращает концентрацию власти в одних руках и создает систему сдержек и противовесов, обеспечивающую сбалансированность политической системы. В теории, независимая судебная система должна гарантировать справедливое рассмотрение споров и защиту прав всех категорий граждан от произвола со стороны государства. Гражданское общество, в свою очередь, выступает в качестве контролера над властью и способствует формированию общественного мнения на принципах демократии и правового государства.

Однако, построение такого правового государства на практике – это сложный и непрерывный процесс, требующий постоянного совершенствования законодательства, укрепления институтов гражданского общества и повышения правовой культуры населения. Такие проблемы, как коррупция, избирательное применение законов и недостаточное уважение к правам человека, представляют серьезные вызовы для реализации концепции правового государства. Преодоление такого рода вызовов требует комплексного подхода, включая реформы в сфере государственного управления, образования и судебной системы.

В целом можно отметить, что сама по себе идея правового государства остается важным ориентиром для развития современного общества. Обеспечение верховенства закона, защита прав и свобод граждан, и ограничение произвола власти представляют собой необходимые условия для построения справедливого и процветающего общества, поскольку легитимность современного государства зависит от его способности обеспечить равные возможности для участия граждан в политическом процессе.

Выводы

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Кантовское понимание правового государства, основанного на принципах разума и справедливости, оказало влияние на формирование современных концепций верховенства закона и разделения властей. С позиций современной социальной философии этика И. Канта представляет собой ценный теоретический ресурс для осмысления фундаментальных принципов демократии.

Более того, этика И. Канта, с ее акцентом на автономию воли, моральный долг и универсальность нравственных принципов, несомненно, оказала большое влияние на формирование и развитие идей современ-

ной демократии. Категорический императив, как фундаментальный принцип кантовской морали, задал вектор для понимания прав человека как неотъемлемых и универсальных в рамках современного демократического устройства.

2. Кантовский акцент на достоинстве каждой личности, вне зависимости от ее социального положения или личных качеств, служит моральным обоснованием для принципа равенства перед законом, который является основополагающим для демократических государств.

В целом, проведенное исследование позволяет заключить, что этическое наследие Канта продолжает оставаться актуальным и востребованным в контексте современной демократической теории и практики. Идеи философа о долге, автономии и универсальности моральных принципах служат компасом для построения справедливого и гуманного общества, в котором уважение к достоинству каждой личности является высшей ценностью.

Список источников

1. Анисимов К.Д. Взаимодействие индивидуального и коллективного в этике И. Канта // Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира. Материалы XI международной научной конференции. Челябинск, 2024. С. 93 – 97.

2. Мехед Г.Н. Идея метасубъектности и проблема автономии в этике Канта // Философская мысль. 2018. № 5. С. 12 – 25.

3. Полева П.Е. Этика Канта и ее современное значение // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2023. С. 26 – 28.

4. Судаков А.К. Этика Канта и религиозные обязанности // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 4 (16). С. 134 – 148.

5. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие: пер. с нем. / под ред. Д.В. Складнева. СПб.: Северная Пальмира, 2000. 380 с.

6. Chigozie L., Ozoemena A. A critical evaluation of Aristotle's and Moore's ethics in the light of Kant's ethics with implications in African ethics // University of Sussex Bulletin. 2024. № 1. P. 56 – 79.

7. Kant I. Groundwork of the Metaphysics of Morals. Reprint. London, 2001. 385 p.

8. Moran K. Kant's Ethics. Cambridge University Press, 2022. 320 p.

9. Timmons M. Necessitation and Justification in Kant's Ethics: Essays on Kant's Ethics // In book: Significance and System. 2017. P. 13 – 49.

References

1. Anisimov K.D. Interaction of the Individual and the Collective in I. Kant's Ethics. Human Existence: The Problem of Unity in the Diversity of the Modern World. Proceedings of the XI International Scientific Conference. Chelyabinsk, 2024. P. 93 – 97.

2. Mekhed G.N. The Idea of Metasubjectivity and the Problem of Autonomy in Kant's Ethics. Philosophical Thought. 2018. No. 5. P. 12 – 25.

3. Poleva P.E. Kant's Ethics and Its Modern Significance. Actual Problems of Social and Humanitarian Knowledge. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. 2023. P. 26 – 28.
4. Sudakov A.K. Kant's Ethics and Religious Duties. Transactions of the Department of Theology of the St. Petersburg Theological Academy. 2022. No. 4 (16). P. 134 – 148.
5. Habermas J. Moral Consciousness and Communicative Action: Trans. from German. edited by D.V. Sklyadnev. St. Petersburg: Severnaya Palmira, 2000. 380 p.
6. Chigozie L., Ozoemena A. A critical evaluation of Aristotle's and Moore's ethics in the light of Kant's ethics with implications in African ethics. University of Sussex Bulletin. 2024. No. 1. P. 56 – 79.
7. Kant I. Groundwork of the Metaphysics of Morals. Reprint. London, 2001. 385 p.
8. Moran K. Kant's Ethics. Cambridge University Press, 2022. 320 p.
9. Timmons M. Necessitation and Justification in Kant's Ethics: Essays on Kant's Ethics. In book: Significance and System. 2017. P. 13 – 49.

Информация об авторе

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Барнаульская духовная семинария

© Скопа В.А., 2024